

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE IN TENURE TRACK PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON 01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON 01, INDETTA CON D.R. N 2449 DEL 2025

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2025, addì 18 del mese di DICEMBRE alle ore 10, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3786 del 2025, risulta così composta:

- Prof Giuseppe Coco Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari;
- Prof. Alessio Muscillo Associato presso l'Università Mercatorum di Roma;
- Prof Angela Parenti, Associato presso l'Università di Pisa;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Coco e quelle di Segretario al Prof. Alessandro Muscilli.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, visto il bando della selezione, il vigente "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto in tenure track e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 26.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) quando desumibile dalla complessiva produzione scientifica del candidato

La Commissione, ritenendo che nel gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato tenendo conto che valuterà solo i titoli congruenti col SSD. Il punteggio totale del titolo calcolato ai punti a) e b) viene poi moltiplicato per un fattore di scala tra 0 e 1, che è proporzionale alla congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (congruenza piena o parziale il fattore assume valore 1, 0.75);

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli:

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o	max punti 10
---	---	--------------

	all'estero tenendo conto della <i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso</i>	
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	max punti 8
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	punti 1 per A.A..
	per esperienze di attività didattica in corsi di studio di I o II livello o incarichi in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	Fino a punti 0.5 per A.A.
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (Master, assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 8
	per ogni attività di formazione o di ricerca:	fino a punti 2 per a.a.
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	max punti 4
	per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo:	Fino a punti 1
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale o Regionale:	Fino a punti 2
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale	Fino a punti 3
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 4
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	fino a punti 3
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	fino a Punti 1
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	max punti 4
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	fino a punti 1
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	fino a punti 2

--	--

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 2
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	fino a punti 1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche. La Commissione valuterà solo pubblicazioni congruenti col SSD. Il punteggio totale della pubblicazione calcolato viene poi moltiplicato per un fattore di scala tra 0 e 1, che è proporzionale alla congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (congruenza piena o parziale il fattore assume valore 1, 0.75 rispettivamente);

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 54
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; (fino a 1,5 punti) b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; (fino a 1,5 punti) c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 1,5 punti)	Max punti: 4,5
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; (fino a 1 punti) b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; (fino a 1 punti) c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 1 punti)	Max punti: 3
	per la tesi di dottorato: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; (fino a 0,9 punti) b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; (fino a 0,8 punti) c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,	Max punti: 2,5

dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 0,8 punti)	
--	--

2	Monografie	max punti 9
	per ciascuna monografia: <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; (fino a 1,5 punti) b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; (fino a 1,5 punti) c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 1,5 punti) 	Max punti: 4,5
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 6
	per ciascun saggio: <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; (fino a 0,4 punti) b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; (fino a 0,3 punti) c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 0,3 punti) 	Max punti: 1
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti, working paper	max punti 6
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti, working paper: <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; (fino a 0,4 punti) b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; (fino a 0,3 punti) c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 0,3 punti) 	Max punti: 1
5	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti 6

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

SOLO SE IL BANDO PREVEDE LA CONOSCENZA DELLA LINGUA

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsiderazione**.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il 28/1/2026, alle ore 10, attraverso la piattaforma Teams;

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 29/12/2025, alle ore 10, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Giuseppe Coco

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 10.50.

Per la Commissione valutatrice

Giuseppe Coco

Prof. _____