

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-09 - SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-09/C - ZOOTECNIA SPECIALE, INDETTO CON D.R. N 2449 DEL 01/08/2025 - COD. PROCEDURA 2025-RTT-2449\_10.**

**VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)**

L'anno 2025, addì 22 del mese di ottobre, alle ore 12:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3102 del 14/10/2025, risulta così composta:

- Prof.ssa Angela Gabriella D'Alessandro, ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa Adriana Bonanno, ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Giuseppe Maiorano, ordinario presso l'Università degli Studi del Molise.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof.ssa Angela Gabriella D'Alessandro e quelle di Segretario al prof.ssa Adriana Bonanno.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente, i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro, di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, visto il bando della selezione, il vigente *"Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)"* e la vigente normativa in materia, procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a uno.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a)** dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e)** titolarità di brevetti;
- f)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risultati espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo, secondo, ultimo o *corresponding author*.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso	max punti 8
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 8 punti 6 punti 4
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 3
per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:		

a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,3 per A.A.
per attività didattica integrativa in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 per A.A. punti 0,3 per A.A. punti 0,2 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,3 punti 0,2

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	max punti 10
----------	---	--------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 4 per anno punti 2 per anno punti 1 per anno
---	--

<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	max punti 8
----------	--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 4,0 per incarico punti 3,0 per incarico punti 1,0 per incarico
--	--

per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3,0 punti 2,0 punti 0,5
---	-------------------------------------

<b>5</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 1
per ciascuna titolarità di brevetto:		
a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.		punti 1,0 punti 0,8 punti 0,5

<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 8
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:		
a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.		punti 1,0 punti 0,5 punti 0,3

	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2,0 punti 0,8 punti 0,5
<b>7</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l’attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 2
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD previsto dal bando.	punti 1,0 punti 0,8 punti 0,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall’art. 1 del bando di selezione, 12.

<b>1</b>	<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l’eventuale tesi di dottorato</b>	max punti <b>48</b>
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max punti: 4 punti 1 punti 1 punti 1 punti 1
	<b>per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali:</b> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max punti: 2 punti 0,5 punti 0,5 punti 0,5 punti 0,5
	Monografie	
	per ciascuna monografia: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	Max punti: 2 punti 0,5

<ul style="list-style-type: none"> <li>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</li> </ul>	<p>punti 0,5 punti 0,5 punti 0,5</p>
<p>Saggi inseriti in opere collettanee</p> <p>per ciascun saggio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</li> <li>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</li> </ul>	<p>Max punti: 1 punti 0,3 punti 0,2 punti 0,3 punti 0,2</p>
<p>Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti</p> <p>per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</li> <li>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</li> </ul>	<p>Max punti: 0,4 punti 0,1 punti 0,1 punti 0,1 punti 0,1</p>

2	<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato</b>	max punti 12
---	---	--------------

La Commissione precisa che il punteggio alla produzione scientifica del candidato sarà assegnato sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

Per l'attribuzione del punteggio alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e all'indice di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che il candidato sarà invitato alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La

predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di **45 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.**

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno **17 novembre, alle ore 09:00**, attraverso la piattaforma Teams al link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_OGUyOTE2OWEtODM5ZC00ODMwLW15NTEtMzJmMmI1NzE4YjU2%40thre ad.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22c6328dc3-afdf-40ce-846d-326eed86d49%22%2c%22Oid%22%3a%228943a316-45c4-4eba-94dc-53ff6a5d8591%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OGUyOTE2OWEtODM5ZC00ODMwLW15NTEtMzJmMmI1NzE4YjU2%40thre ad.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22c6328dc3-afdf-40ce-846d-326eed86d49%22%2c%22Oid%22%3a%228943a316-45c4-4eba-94dc-53ff6a5d8591%22%7d)

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno **30 ottobre 2025**, alle ore 16,00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa **Angela Gabriella D'Alessandro**.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Per la Commissione valutatrice

Prof.ssa **Angela Gabriella D'Alessandro**