

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI  
N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT),  
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE 04/GEOS-03 – Geografia fisica, geomorfologia e geologia applicata –  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEOS-03/A – Geografia fisica e geomorfologia,  
indetta con D.R. n. 2449 del 01/08/2025.**

**VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2025, addì 10 del mese di novembre, alle ore 15:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3354 del 31/10/2025, risulta così composta:

- Prof. Domenico Capolongo – Associato presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro (componente designato)
- Prof. Giovanni Randazzo – Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina
- Prof.ssa Marta Pappalardo – Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Marta Pappalardo e quelle di Segretario al prof. Domenico Capolongo.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente *"Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)"*, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 4.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) attività di trasferimento tecnologico e titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

Nell'ambito dei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

#### **Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

Ai fini della valutazione dei titoli, sarà considerato il grado di congruenza di ciascun titolo con il Settore Scientifico Disciplinare (SSD) di riferimento, applicando i seguenti fattori moltiplicatori al punteggio attribuito: 1 per titoli pienamente congruenti; 0,5 per titoli parzialmente congruenti; 0,2 per titoli scarsamente congruenti.

|  |   |                     |
|--|---|---------------------|
| <b>1</b>   | Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero tenendo conto della <i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso</i> | <b>max punti 5</b>  |
| <b>Fino a 5 punti</b> per dottorato conseguito in area congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare indicato, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate  |   |                     |
| <b>2</b>   | Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero,  | <b>max punti 8</b>  |
| a) <b>1 punto</b> per ogni AA di documentata attività di supporto alla didattica (esercitazioni, seminari e tutoraggio), fino ad un massimo di 4 punti;<br>b) <b>2 punti</b> per ogni titolarità di insegnamenti/moduli di insegnamenti erogati in CdL, in Dottorato o Competenze trasversali, in tematiche riconducibili o affini al settore concorsuale. |   |                     |
| <b>3</b>   | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.   | <b>max punti 8</b>  |
| a) <b>1 punto</b> per ogni anno di RTDA<br>b) <b>1 punto</b> per ogni anno di assegno o borsa di ricerca<br>c) <b>0,5 punti</b> per ogni anno di attività di ricerca svolta come borsista per almeno 6 mesi/anno   |   |                     |
| <b>4</b>   | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi   | <b>max punti 10</b> |
| a) <b>2 punti</b> per ogni incarico gestionale di responsabilità rilevante nell'ambito di progetti del settore concorsuale<br>b) <b>1 punto</b> per ogni progetto di ricerca scientifica/industriale in cui il candidato sia collaboratore;<br>I valori precedenti vengono raddoppiati per progetti internazionali   |   |                     |
| <b>5</b>   | Brevetti o altre attività di trasferimento tecnologico  | <b>max punti 2</b>  |
| a) <b>2 punti</b> per brevetto/patent application depositato o per partecipazione ad attivazione spinoff<br>b) <b>1 punto</b> per ruoli gestionali o direttivi nell'ambito delle precedenti attività<br>c) <b>1 punto</b> per altre attività di trasferimento tecnologico  |   |                     |
| <b>6</b>   | Documentata partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | <b>max punti 6</b>  |
| a) <b>1 punto</b> per relazione orale a congressi scientifici nazionali;<br>b) <b>2 punti</b> per relazione orale a congressi scientifici internazionali;<br>c) <b>3 punti</b> per organizzazione o partecipazioni a comitati scientifici o organizzativi di congressi scientifici   |   |                     |
| <b>7</b>   | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | <b>max punti 1</b>  |
| a) <b>0,5 punti</b> per premio   |   |                     |

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

|          |  |  |
|----------|--|--|
| <b>1</b> | Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato  | <b>max punti 48</b>  |
|          | <b>per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali e internazionali:</b>   | <b>Max punti: 4</b>  |
|          | <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</li> <li>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</li> </ul> | <p>(a) e (b)<br/>Alta = 1<br/>Media = 0.5<br/>Bassa = 0</p> <p>(c)<br/>Q1= 1<br/>Q2= 0.7<br/>Q3&amp;Q4 = 0.4</p> <p>(d)<br/>primo autore= 1,<br/>ultimo autore o corrispondente=0.7<br/>autore partecipante= tra 0.6 e 0,1</p> |
|          | <b>per la tesi di dottorato:</b>   | <b>Max punti: 4</b>  |
|          | <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</li> <li>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;</li> </ul>   | <p>(a) e (b)<br/>Alta = 1<br/>Medio = 0.5<br/>Bassa = 0</p>  |
|          | <b>per monografie e saggi inseriti in opere collettanee</b>  | <b>Max punti: 2</b>  |
|          | <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</li> <li>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</li> </ul> |  |

|          |   |                     |
|----------|---|---------------------|
| <b>2</b> | consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato  | <b>max punti 12</b> |
|          | Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la Commissione propone di valutare il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di II fascia nel Settore Concorsuale 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia con punti 9. |                     |

|   |  |
|---|--|
| <p>Per i candidati che non avessero conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (seconda fascia), la Commissione propone di attribuire 1 punto (per un massimo di 3) per ogni valore soglia superato (D.M. n. 589, 8 agosto 2018):</p> <p>Numero totale di articoli (valore soglia=7)</p> <p>Numero totale di citazioni (valore soglia=106)</p> <p>Indice H (valore soglia=6)</p> <p>Per i candidati che avessero conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (seconda fascia), la Commissione propone di attribuire 1 punto (fino a un massimo di 3 punti) per ogni valore soglia di prima fascia superato (D.M. n. 589, 8 agosto 2018):</p> <p>Numero totale di articoli (valore soglia=14)</p> <p>Numero totale di citazioni (valore soglia=160)</p> <p>Indice H (valore soglia=8)</p> |  |
|---|--|

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua Inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni (indicare il termine previsto all'art.7 del bando) decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno **10 dicembre 2025**, alle **ore 10:00**, attraverso la piattaforma Google Meet al seguente link pubblico: <https://meet.google.com/qnh-sgkq-dzs>;

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno **24 novembre 2025**, alle **ore 15:00**, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Domenico Capolongo

Università degli studi di Bari Aldo Moro

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 16:45.

Per la Commissione valutatrice

F.to Prof. Domenico Capolongo