

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-03 - Diritto dell'economia e dei mercati finanziari e agroalimentari - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-03/B - Diritto agrario e alimentare, INDETTA CON D.R. N. 2449 DEL 01/08/2025 - COD. PROCEDURA 2025-RTT 2449_06.

VERBALE n. 1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2025, addì 23 del mese di ottobre, alle ore 12:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2994 del 08/10/2025 (*indicare DR di nomina della Commissione*), risulta così composta:

- Prof. Irene Canfora Professore ordinario GIUR-03/B presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. Luca Leone Professore associato GIUR-03/B presso l'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Matteo Ferrari Professore associato GIUR-03/B presso l'Università degli Studi di Trento;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Irene Canfora e quelle di Segretario al prof. Luca Leone.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente *"Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)"*, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione ritiene non valutabili, in quanto non coerenti con il SSD oggetto della selezione, i seguenti titoli:

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

La Commissione, ritenendo che nel gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della <i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso</i>	max punti 8
----------	--	--------------------

per dottorato di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 8 punti 3 punti 1
---	-------------------------------

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	max punti 10
----------	--	---------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 4 per A.A. punti 2 per A.A. punti 1 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,3 punti 0,1

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, ecc.).	max punti 4
----------	--	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD;	punti 3 per anno (punti 1 per frazione di anno da 3 a 6 mesi; punti 0,5 per frazione di anno da 1 a 2 mesi; punti 0,3 per frazione di mese)
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1 per anno (punti 0,4 per frazione di anno da 3 a 6 mesi; punti 0,2 per frazione di anno)

c) scarsamente congruente con il SSD.	da 1 a 2 mesi; punti 0,1 per frazione di mese) punti 0,5 per anno (punti 0,2 per frazione di anno da 3 a 6 mesi; punti 0,1 per frazione di anno da 1 a 2 mesi; punti 0,05 per frazione di mese.
---------------------------------------	--

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)</i>	max punti 1
----------	---	--------------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,2 punti 0,1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,6 punti 0,2 punti 0,1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,7 punti 0,3 punti 0,1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,8 punti 0,3 punti 0,1

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 5
----------	--	--------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	Punti 3 per incarico
---	----------------------

b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 1 per incarico
c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0,2 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	
a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando	Punti 2
b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 0,5
c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0,2

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)</i>	max punti 10
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	
	a) congruente con il SSD;	punti 1
	b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,5
	c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,2
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	
	a) congruente con il SSD;	punti 2
	b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1
	c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,3

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 2
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
	a) congruente con il SSD;	punti 2
	b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,8
	c) scarsamente congruente con il SSD. prevista dal bando;	punti 0,2

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 20
	per ciascuna pubblicazione su riviste scientifiche internazionali e su riviste scientifiche nazionali di fascia A di area 12:	Max punti: 5
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	da 0 a 3 punti
	b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	da 0 a 1 punti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	da 0 a 1 punti
per ciascuna pubblicazione su altre riviste scientifiche nazionali di area 12:	Max punti: 3
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	da 0 a 1,5 punti
b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	da 0 a 1 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	da 0 a 0,5 punti
per la tesi di dottorato:	Max punti: 2
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	da 0 a 1 punti
b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	da 0 a 1 punti

2	Monografie	max punti 28
	per ciascuna monografia:	Max punti: 14
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	da 0 a 5 punti
	b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	da 0 a 4 punti
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	da 0 a 5 punti

3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 8
	per ciascun saggio:	Max punti: 3
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	Da 0 a 1,5
	b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	Da 0 a 1
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Da 0 a 0,5

4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 1
----------	---	--------------------

per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti:	Max punti: 0,5
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	Da 0 a 0,2
b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	Da 0 a 0,2
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Da 0 a 0,1

5	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti 3
----------	--	--------------------

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che una parte della discussione sarà svolta in lingua inglese. La predetta prova sarà valutata in base alla capacità di utilizzare correttamente il linguaggio tecnico-scientifico.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 5 novembre 2025, alle ore 12:00, attraverso la piattaforma TEAMS (ID riunione: 378 026 365 373 9 - Passcode: Zu6iq738 - <https://teams.microsoft.com/meet/3780263653739?p=fGcxyxoA5b49qdZFDt>).

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 23 ottobre 2025, alle ore 18:30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione. Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto digitalmente dai membri della Commissione.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso. Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

La Commissione valutatrice
Prof. Irene Canfora
Prof. Luca Leone
Prof. Matteo Ferrari

