

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-09 - SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-09/D – Zoocolture, INDETTA CON D.R. N 2449 DEL 01/08/2025

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2025, addì 12 del mese di novembre, alle ore 15.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3258 del 27/10/2025, risulta così composta:

- Prof. Centoducati Gerardo, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bari – Aldo Moro;
- Prof.ssa Cerolini Silvia, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Dal Bosco Alessandro, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Perugia;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Cerolini Silvia e quelle di Segretario al prof. Centoducati Gerardo.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente *“Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)”*, e la vigente normativa in materia, procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo, secondo, ultimo autore o *corresponding author*.

Nell'ambito dei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Verrà altresì valutata la continuità temporale della produzione scientifica, tra il 2022 ed il 2025.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso	max punti 8
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 8 punti 4 punti 0

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 4
----------	---	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,2 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 per A.A. punti 0,3 per A.A. punti 0,1 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 per A.A. punti 0,3 per A.A. punti 0,1 per A.A.
per titolo di Cultore di Materia relativo ad attività didattica a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 3 punti 1 punti 0

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 6
----------	--	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti 2 per anno Punti 1 per anno Punti 0 per anno
---	--

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 3
----------	---	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 per incarico punti 2 per incarico punti 1 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 punti 0,5 punti 0

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 3 punti 2 punti 1 punti 0,5
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 10
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 3 punti 1 punti 0,5
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 4 punti 2 punti 1
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 6
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e/o internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD prevista dal bando;	punti 2 punti 1 punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 48
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (si assegna 1 punto per le riviste classificate nei primi due quartili (Q1 e Q2) e 0 punti per le riviste classificate nei secondi due quartili (Q3 e Q4) in funzione dell'anno di pubblicazione e dell'ambito disciplinare più favorevole al candidato secondo i database WoS e/o Scopus) d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione	Max punti: 4 fino a punti 1 fino a punti 1 punti 1 punti 1

	del medesimo a lavori in collaborazione (si assegna 1 punto per la partecipazione al lavoro a primo, secondo, ultimo nome e corresponding author e 0 punti per altre posizioni)	
	<p>per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (si assegna 0,5 punti per le riviste classificate nei primi due quartili (Q1 e Q2) e 0 punti per le riviste classificate nei secondi due quartili (Q3 e Q4) in funzione dell'anno di pubblicazione e dell'ambito disciplinare più favorevole al candidato secondo i database WoS e/o Scopus) d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (si assegna 0,5 punti per la partecipazione al lavoro a primo, secondo, ultimo nome e corresponding author e 0 punti per altre posizioni) 	<p>Max punti: 2</p> <p>fino a punti 0,5</p> <p>fino a punti 0,5</p> <p>punti 0,5</p> <p>punti 0,5</p>
	<p>per la tesi di dottorato:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica 	Max punti: 4
	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 1
	<p>per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 	<p>Max punti: 0,4</p> <p>punti 0,1</p> <p>punti 0,1</p> <p>punti 0,1</p> <p>punti 0,1</p>
2	<p>consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato</p> <p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa valutata mediante gli indicatori seguenti reperiti sulla banca dati Scopus, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p>	max punti 12

<p>a. numero totale delle citazioni (cit.):</p> <p>I. cit. ≥ 200: punti 3;</p> <p>II. $120 \leq \text{cit.} < 200$: punti 1;</p> <p>III. $50 \leq \text{cit.} < 120$: punti 0,5;</p> <p>IV. cit. < 50: punti 0</p> <p>b. numero medio di citazioni per pubblicazione (NMC);</p> <p>I. NMC ≥ 6: punti 3;</p> <p>II. $3 \leq \text{NMC} < 6$: punti 1;</p> <p>III. NMC $1 \leq \text{NMC} < 3$: punti 0,5;</p> <p>IV. NMC < 1: punti 0</p> <p>c. Indice di Hirsch (H-index):</p> <p>I. H-index ≥ 9: punti 3;</p> <p>II. $4 \leq \text{H-index} < 9$: punti 1;</p> <p>III. H-index < 4: punti 0,5.</p> <p>d. continuità temporale della produzione scientifica:</p> <p>I. ≥ 3 pubblicazioni/anno tra 2022 e 2025: punti 3;</p> <p>II. pubblicazioni/anno $\geq 2 < 3$ tra 2022 e 2025: punti 1</p> <p>III. pubblicazioni/anno $\geq 1 < 2$ tra 2022 e 2025: punti 0,5</p> <p>III. pubblicazioni/anno < 1 tra 2022 e 2025: punti 0</p>	
--	--

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione**.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 12 dicembre 2025, alle ore 10.00, attraverso la piattaforma Teams al seguente link:
https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTE4NTMwYTMtNGIzNi00NmY1LTNmMWYtZTU1YzQyNDc1MzNj%40threa d.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22c6328dc3-afdf-40ce-846d-326eead86d49%22%2c%22Oid%22%3a%22a1667400-3f43-4799-9683-fee3a8b74b1%22%7d

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 28 novembre, alle ore 9.00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Centoducati Gerardo.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 16.05.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Gerardo Centoducati