



**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N.  
1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO  
L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE  
07/MVET-02 PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE  
- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MVET-02/B ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI  
ORIGINE ANIMALE, INDETTA CON D.R. N 2448 DEL 01/08/2025**

**VERBALE n.1**

L'anno 2025, addì 3 del mese di novembre, alle ore 09:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3261 del 27/10/2025 risulta così composta:

- Prof. Bozzo Giancarlo – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari – Aldo Moro;
- Prof.ssa Branciari Raffaella presso l'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Marrone Raffaele presso l'Università degli Studi di Napoli – Federico II;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Bozzo Giancarlo e quelle di Segretario al prof. Marrone Raffaele.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente *"Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)"*, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 1.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a)** dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d)** realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f)** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- h)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risultò espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risultò in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

Nell'ambito dei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avrà anche dei seguenti indicatori:

- 1)** numero totale delle citazioni;
- 2)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3)** "impact factor" totale;
- 4)** "impact factor" medio per pubblicazione
- 5)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso</b>	<b>max punti 10</b>
----------	---	---------------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
a) congruente con il SSD;	punti 10
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 5
c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 2

<b>2</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.</b>	<b>max punti 3</b>
----------	---	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il SSD;	punti 3 per A.A.
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1 per A.A.
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0.5 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il SSD;	punti 2 per A.A.
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1 per A.A.
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0.5 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	
a) congruente con il SSD;	punti 2
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0.5

<b>3</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</b>	<b>max punti 3</b>
----------	--	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:	
a) congruente con il SSD;	Punti 3 per anno
b) parzialmente congruente con il SSD;	Punti 1 per anno
c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti 0.5 per anno

<b>4</b>	<b>Realizzazione di attività progettuale</b>	<b>max punti 4</b>
----------	--	--------------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo:	
a) congruente con il SSD;	punti 0.5 per anno
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0.2 per anno
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0.1 per anno
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale:	
a) congruente con il SSD;	punti 0.7
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0.5
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0.2
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale:	
a) congruente con il SSD;	punti 0.8
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0.6
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0.2

per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0.7 punti 0.4	
<b>5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.</b>	<b>max punti 4</b>	
per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 per incarico punti 1 per incarico punti 0.5 per incarico	
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 punti 0.5 punti 0.1	
<b>6 Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali</b>	<b>max punti 2</b>	
per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0.5 punti 0.2	
<b>7 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>max punti 5</b>	
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 3 punti 2 punti 1	
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 4 punti 3 punti 2	
<b>8 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>max punti 3</b>	
per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD, prevista dal bando;	punti 1 punti 0.5 punti 0.2	

<b>9</b>	<b>Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali</b>	<b>max punti 6</b>
----------	---	--------------------

per il diploma di specializzazione europea:

- a) congruente con il SSD;
- b) parzialmente congruente con il SSD;
- c) scarsamente congruente con il SSD.

punti 6  
punti 3  
punti 1

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).**

**Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.**

<b>1</b>	<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato</b>	<b>max punti 50</b>
	<p><b>per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali, sulla base dei sottoelencati parametri:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</li> <li>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</li> </ul>	Max punti 4  a) Alta/Media/Bassa b) Alta/Media/Bassa c) Coll. Editoriale d) Quartile rivista
	<p><b>per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali, sulla base dei sottoelencati parametri:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</li> <li>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</li> </ul>	Max punti 2  a) Alta/Media/Bassa b) Alta/Media/Bassa c) Coll. Editoriale d) Quartile rivista
	<p><b>per la tesi di dottorato:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</li> </ul>	Max punti: 3

<ul style="list-style-type: none"> <li>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</li> </ul>	
---	--

<b>2 Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti</b>	<b>max punti 5</b>
<p>per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</li> <li>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</li> </ul>	Max punti: 1  a) Alta/Media/Bassa b) Alta/Media/Bassa c) Presentazione a convegni d) Nazionale / Internazionale

  

<b>3 Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato</b>	<b>max punti 5</b>
	Valutazione della continuità di produzione nel tempo

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua **INGLESE**, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre parte di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base a alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione**.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge

8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 17/11/2025, alle ore 09:30, attraverso la piattaforma **Teams**

**Link:**

<https://teams.microsoft.com/l/team/19%3AODdQyAqujr6jcyUGrVMcGDLPtkDwmcX5zX4eeg8pVl81%40thread.tacv2/conversations?groupId=ad513a86-c601-41ff-bd9a-97999444c552&tenantId=c6328dc3-afdf-40ce-846d-326eed86d49>

**Codice di accesso:**

1ymx8ig

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 4, alle ore 14:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Bozzo Giancarlo

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Per la Commissione valutatrice

Prof. BOZZO Giancarlo