



SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ITAL-01 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ITAL-01/A, INDETTA CON D.R. N. 2448 DEL 1-08-2025 (indicare DR indizione bando) - COD. PROCEDURA 2025-RTT-2448_01.

VERBALE n. 1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2025, addì 15 del mese di dicembre, alle ore 9:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3618 del 21 novembre 2025, risulta così composta:

- Prof.ssa DELL'AQUILA Giulia, Professoressa di prima fascia (ITAL-01/A) presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

- Prof. LEONE Marco, Professore di seconda fascia (ITAL-01/A) presso l'Università degli Studi del Salento;

- Prof.ssa SELMI Elisabetta, Professoressa di prima fascia (ITAL-01/A) presso l'Università degli Studi di Padova;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa SELMI Elisabetta e quelle di Segretario alla Prof.ssa DELL'AQUILA Giulia.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)", e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a sette (7).

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

La Commissione, ritenendo che nel gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto (10/ITAL-01) non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o titolo equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 3
---	---	-------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
a) congruente con il SSD;	punti 3
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 2
c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 1

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
----------	---	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il SSD;	punti 1 per a.a.
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,50 per a.a.
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,10 per a.a.
per attività didattica integrativa in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il SSD;	punti 0,80 per a.a.
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,40 per a.a.
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,05 per a.a.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	
a) congruente con il SSD;	punti 0,80 per a.a.
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,40 per a.a.
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,05 per a.a.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (ad esempio assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 6
----------	--	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:	
a) congruente con il SSD;	Punti 2 per anno
b) parzialmente congruente con il SSD;	Punti 1 per anno
c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti 0,50 per anno

4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	max punti 8
----------	--	-------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo:	
d) congruente con il SSD;	punti 1
e) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,50
f) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,10
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale:	
a) congruente con il SSD;	punti 2
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,50
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale (per esempio PRIN):	
a) congruente con il SSD;	punti 3
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1,50
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,70

Quintana

per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 4 punti 2 punti 1

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (non sovrapponibili alle categorie progettuali espresse al punto 4).	max punti 8
----------	--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 4 per incarico punti 2,50 per incarico punti 1 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 punti 1 punti 0,50

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.		punti 0,75 punti 0,50 punti 0,20
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.		punti 1 punti 0,75 punti 0,40

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 2
per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD. prevista dal bando;		punti 1 punti 0,50 punti 0,10

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, n. 12.

Controllato

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 20
	<p>per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Max punti: 4</p> <p>Da 0 a 1,5 punti</p> <p>Da 0 a 1 punto</p> <p>Da 0 a 1 punto</p> <p>Da 0 a 0,50 punti</p>
	<p>per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Max punti: 4</p> <p>Da 0 a 1,5 punti</p> <p>Da 0 a 1 punto</p> <p>Da 0 a 1 punto</p> <p>Da 0 a 0,50 punti</p>
	<p>per la tesi di dottorato:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Max punti: 2</p> <p>Da 0 a 0,50 punti</p> <p>Da 0 a 0,50 punti</p> <p>Da 0 a 0,50 punti</p> <p>Da 0 a 0,50 punti</p>

Carla D'Amico

2	Monografie	max punti 20
	<p>per ciascuna monografia:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 	<p>Da 0 a 2 punti</p> <p>Da 0 a 2 punti</p> <p>Da 0 a 1 punto</p> <p>Da 0 a 1 punto</p>
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 8
	<p>per ciascun saggio:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 	<p>Max punti: 2</p> <p>Da 0 a 0,50 punti</p> <p>Da 0 a 0,50 punti</p> <p>Da 0 a 0,50 punti</p> <p>Da 0 a 0,50 punti</p>
4	Relazioni e comunicazioni a convegni/congressi con pubblicazione degli atti	max punti 8
	<p>per ciascuna relazione/comunicazione a convegni/congressi con pubblicazione degli atti:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; 	<p>Max punti: 2</p> <p>Da 0 a 0,50 punti</p> <p>Da 0 a 0,50 punti</p> <p>Da 0 a 0,50 punti</p>

Carla De Rosa

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Da 0 a 0,50 punti
---	-------------------

5	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti 4
---	--	-------------

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre una pagina di un saggio critico scritto in lingua inglese. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di quarantacinque giorni decorrenti dalla scadenza del termine dell'eventuale riconsiderazione dei componenti della Commissione, fatta salva la richiesta di una proroga per un massimo di venti giorni per comprovati ed eccezionali motivi.

In considerazione del fatto che durante le festività natalizie gli uffici dell'Amministrazione centrale saranno chiusi e in ragione di alcuni impegni istituzionali precedentemente assunti e inderogabili, la Commissione chiede di poter usufruire della proroga di venti giorni, concludendo così le operazioni concorsuali entro il giorno 2 febbraio.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 28 gennaio 2026, alle ore 9:00, attraverso la piattaforma Google meet (link <https://meet.google.com/xqa-zbys-mtd>); La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 22 gennaio 2026, alle ore 9:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla Prof.ssa DELL'AQUILA Giulia in qualità di Segretario.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Per la Commissione valutatrice

Prof.ssa Giulia Dell'Aquila (Segretario)