



SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-05/A - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, INDETTA CON D.R. N 2448 DEL 01/08/2025

VERBALE n.1

L'anno 2025, addì 02 del mese di dicembre, alle ore 17:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3362 del 31/10/2025 risulta così composta:

- Prof. Giuseppe Pirlo – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa Mandreoli Federica - Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. Lo Re Giuseppe - Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Giuseppe Pirlo e quelle di Segretario al prof. Giuseppe Lo Re.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente *“Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)”*, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 8.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- f)** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

Nell'ambito dei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, facendo uso della banca dati Scopus:

- 1)** numero totale delle citazioni;
- 2)** indice di Hirsch.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con i settori scientifico-disciplinari ING-INF/05 o INF/01 o loro recenti ridenominazioni	max punti 4
	per dottorato di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 4 punti 2 punti 0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con i settori scientifico-disciplinari ING-INF/05 o INF/01 o loro recenti ridenominazioni e alla durata	max punti 7
	Per ogni insegnamento in corsi universitari (master, dottorato e corsi di studio di I e II livello): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 2 max punti 1 punti 0
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con i settori scientifico-disciplinari ING-INF/05 o INF/01 o loro recenti ridenominazioni (assegni, contratti su progetti di ricerca, borse post-dottorato, ricercatore a tempo determinato, dirigente di ricerca, ecc.)	max punti 7
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0 per anno
4	Realizzazione di attività progettuale in base alla tipologia e alla congruenza con i settori scientifico-disciplinari ING-INF/05 o INF/01 o loro recenti ridenominazioni, anche tenendo conto dei ruoli di coordinamento o partecipazione/collaborazione	max punti 6
	a) per progetto internazionale; b) per progetto nazionale; c) per progetto locale; d) per attività di terza missione.	max punti 3 max punti 2 max punti 1 max punti 2
5	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con i settori scientifico-disciplinari ING-INF/05 o INF/01 o le loro recenti ridenominazioni.	max punti 5
6	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con i settori scientifico-disciplinari ING-INF/05 o INF/01 o le loro recenti ridenominazioni.	max punti 2
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0
7	Relatore a congressi, convegni e workshop scientifici nazionali e	max punti 3

	internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con i settori scientifico-disciplinari ING-INF/05 o INF/01 o le loro recenti ridenominazioni	
8	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con i settori scientifico-disciplinari ING-INF/05 o INF/01 o le loro recenti ridenominazioni	max punti 6
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	max punti 2 max punti 1 max punti 0
	per l'abilitazione scientifica nazionale nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 o INF/01 o loro recenti ridenominazioni	max punti 4

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12.

1	Per ciascuna pubblicazione scientifica su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 5
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	max punti 5
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	max punti 2
	per la tesi di dottorato	max punti 2
2	Per ciascuna monografia	max punti 3
3	Per ciascun saggio inserito in opere collettanee	max punti 2
4	Per ciascuna pubblicazione in atti di congresso nazionale	max punti 2
	Per ciascuna pubblicazione in atti di congresso internazionale	max punti 5

La valutazione di ciascuna pubblicazione verrà calcolata pesando il contributo di ciascuno dei precedenti punti 1, 2, 3, 4 secondo il seguente criterio di distribuzione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	40%
b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	30%
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	30%
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	$(a+b+c)*d$, dove d è un fattore moltiplicativo compreso fra 0 e 1 (estremi inclusi)

5	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti 3
----------	--	-------------

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici bibliometrici riportati dalla banca dati Scopus.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a svolgere in lingua inglese una parte del colloquio. La predetta prova

sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante il colloquio e al grado di padronanza della lingua.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsiderazione.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 16/12/2025, alle ore 9:00, attraverso la piattaforma Teams, al link:

<https://teams.microsoft.com/meet/36532362022673?p=Y2LEFCIdAlnq4eOjWy>

ID riunione: 365 323 620 226 73

Passcode: ns7gZ3x

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicato alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 9 dicembre 2025, alle ore 8:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Giuseppe Pirlo.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 19:30.

Per la Commissione valutatrice

f.to Prof. Giuseppe Pirlo