



SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-07 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-07/A – Scienze e tecnologie alimentari, INDETTO CON D.R. N 2448 DEL 01/08/2025 - COD. PROCEDURA 2025-RTT-2448_12.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2025, addì 04 del mese di novembre, alle ore 11.15, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3128 del 16 ottobre 2025, risulta così composta:

- Prof. Antonio Piga, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari.
- Prof.ssa Nadia Innocente, professoressa associata presso l'Università degli Studi di Udine.
- Prof. Matteo Scampicchio, professore ordinario presso la Libera Università di Bolzano.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Antonio Piga e quelle di Segretario alla prof.ssa Nadia Innocente.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente *"Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)"*, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a)** dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e)** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risultò espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risultò in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o secondo autore ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di corresponding author.

Nell'ambito dei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avrà anche dei seguenti indicatori:

- 1)** numero totale delle citazioni;
- 2)** Indice di Hirsch.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero.	max punti 8
	<p>per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD; 	<p>punti 8 punti 4 punti 0</p>
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 4
	<p>Attività didattica frontale, se congruente con il SSD messo a bando, nei corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico per almeno n. 20 ore/2 CFU punti 1 per anno accademico e per multipli di 20 ore.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Attività didattica svolta all'estero presso università straniere, se congruente con il SSD messo a bando, per almeno n. 10 ore punti 1 - Relatore di elaborati di laurea triennale punti 0,3, se congruente con il SSD messo a bando. - Relatore di tesi di laurea magistrale punti 0,5, se congruente con il SSD messo a bando. - Attività didattiche integrative e di tutorato per 20 ore/2 CFU punti 0,5, se congruente con il SSD messo a bando. 	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
	<p>Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani, se congruente con il SSD messo a bando, punti 3 per annualità; per frazioni (almeno 3 mesi per frazione) punti 1,5.</p> <p>Soggiorno di studio o ricerca presso università straniere o istituzioni di ricerca estere, se congruente con il SSD messo a bando, punti 4 per annualità; per frazioni di annualità (almeno 3 mesi per frazione) punti 2.</p>	
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	max punti 10
	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinamento di gruppo di ricerca internazionale, se congruente con il SSD messo a bando, comprovato dalla pubblicazione di almeno 1 articolo su rivista indicizzata punti 8, così suddivisi: punti 4 sino a n. 2 pubblicazioni, punti 8 con 3 o più pubblicazioni. - Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti 6, se congruente con il SSD messo a bando, comprovato dalla pubblicazione di almeno 1 articolo su rivista indicizzata punti 6, così suddivisi: punti 3 sino a n. 2 pubblicazioni, punti 6 con 3 o più pubblicazioni. - Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti 6, se congruente con il SSD messo a bando, comprovato dalla pubblicazione di almeno 1 articolo su rivista indicizzata punti 6, così suddivisi: punti 3 sino a n. 2 pubblicazioni, punti 6 con 3 o più pubblicazioni. 	

- Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti 4, se congruente con il SSD messo a bando, comprovato dalla pubblicazione di almeno 1 articolo su rivista indicizzata punti 6, così suddivisi: punti 2 sino a n. 2 pubblicazioni, punti 4 con 3 o più pubblicazioni.	
---	--

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 1
	<ul style="list-style-type: none"> - Titolarità di un brevetto internazionale coerente con le tematiche proprie del raggruppamento concorsuale messo a bando fino a 1 punti. - Titolarità di un brevetto nazionale coerente con le tematiche proprie del raggruppamento concorsuale 07/F1- settore scientifico disciplinare AGR/15 fino a 0,5 punti. 	

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
	<ul style="list-style-type: none"> - Relatore a Convegni internazionali, coerenti con le tematiche proprie del raggruppamento concorsuale messo a bando punti 2 per partecipazione. - Relatore a Convegni nazionali, coerenti con le tematiche proprie del raggruppamento concorsuale messo a bando punti 1 per partecipazione. 	

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	<ul style="list-style-type: none"> - Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, coerenti con le tematiche proprie del raggruppamento concorsuale messo a bando fino a 1 punto per premio (ad esclusione di premi per poster). 	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numeri massimi di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 15.

1	Pubblicazioni su riviste internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 48
	<p>per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica, fino a punti 0,8. In particolare: altamente originale, punti 0,8; mediamente originale, punti 0,4; scarsamente originale, punti 0,1.</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare, fino a punti 0,8; in particolare: pienamente congruente, punti 0,8; mediamente congruente, punti 0,4; non congruente punti 0,0.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 0,8; in particolare 0,8 punti primo quartile, 0,6 secondo quartile, 0,4 terzo quartile e 0,2 quarto quartile. I quartili si intendono quelli assegnati alla rivista nell'anno della pubblicazione dalla banca dati Journal Citation Report.;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a 0,8 punti; in particolare 0,8 punti per primo autore o corresponding; 0,5 punti per secondo autore; 0,3 per ogni altra posizione.</p>	Max punti: 3,2

per la tesi di dottorato:	Max punti: 2,0
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica, fino ad un massimo di punti 1,0; In particolare: altamente originale, punti 1,0; mediamente originale, punti 0,5; scarsamente originale, punti 0,1.	
b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare, fino ad un massimo di punti 1; in particolare: pienamente congruente, punti 1,0; mediamente congruente, punti 0,5; non congruente punti 0,0.	

3	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti 12
	<p>a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti 4;</p> <p>b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti 4;</p> <p>c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti 4.</p>	

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi al numero totale di citazioni e all'indice di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente il settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa).

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, pur prendendo atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione**, per i numerosi impegni istituzionali, chiede, all'unanimità, di poter usufruire della proroga di 20 giorni per la conclusione dei lavori, come riportato all'articolo 7 del bando.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 25 novembre 2025, alle ore 10:30, attraverso la piattaforma Teams (

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto,

Università degli studi di Bari Aldo Moro

mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 11 novembre 2025, alle ore 16:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Antonio Piga.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 13:05.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Antonio Piga