

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 03/CHEM-01- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-01/A – Chimica Analitica, INDETTA CON D.R. n. 2448 del 01/08/2025

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2025, addì 14 del mese di Novembre, alle ore 11:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, avvalendosi dei seguenti strumenti telematici di lavoro collegiale:

Piattaforma Teams, Gruppo di lavoro denominato "Selezione 2025-RTT-2448_03 ssd CHEM-01/A" link alla riunione: <https://teams.microsoft.com/meet/39959942683801?p=wbSeu7ZsK3rRv8F4Yb>

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3360 del 31/10/2025, risulta così composta:

- Prof. CIOFFI Nicola, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. ssa DE STEFANO Concetta, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina;
- Prof. PASTORE Paolo, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa De Stefano e quelle di Segretario al prof. Cioffi.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "*Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)*", e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 5.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011 e sulla base del settore concorsuale oggetto della presente procedura saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Mentre non saranno valutati i seguenti titoli:

- i)** diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- l)** documentata attività in campo clinico;
- m)** realizzazione di attività progettuali specificamente intesa come realizzazione di progetti nel settore edilizio/architettonico;
- n)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Nell'ambito di ogni categoria di titoli (paragrafi da "a" a "h"), il punteggio del singolo titolo verrà computato moltiplicando il punteggio massimo espresso nelle griglie sottostanti per un fattore moltiplicativo che esprime la congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (CHEM-01/A), secondo la griglia e l'equazione seguenti.

Tabella 1: Griglia dei fattori moltiplicativi relativi alla congruenza rispetto al settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando (CHEM-01/A):

Congruenza	Fattore moltiplicativo
Piena	1
Parziale	0.5
Scarsa	0.1
Nulla	0

punteggio finale al singolo titolo= fattore moltiplicativo della congruenza (ottenuto dalla griglia di Tab. 1) X punteggio massimo al singolo titolo (ottenuto dalla griglia di valutazione della specifica tipologia di titoli).

In caso di risultati frazionari si procederà con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale attribuibile ad una specifica categoria di titoli (paragrafi da "a" a "h") sarà quindi dato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli titoli inquadrabili in tale categoria, fino all'eventuale raggiungimento del punteggio massimo attribuibile a tale categoria, come dettagliato nel seguito.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri, in ordine di priorità:

- 1)** quando l'apporto risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- 2)** in base al ruolo del candidato come autore corrispondente, ovvero alla posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, ovvero, quando non si ricada in tali condizioni, in base alla posizione nella lista degli autori;

- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Nell'ambito dei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) "impact factor" medio per pubblicazione
- 2) combinazioni di indicatori citazionali atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

a	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso, impiegando i fattori moltiplicativi di Tab.1	max punti 4.0
	per dottorato di ricerca:	fino a punti 4.0
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (secondo Tab.1) e alla durata.	max punti 6.0
	per la titolarità di corsi o moduli di insegnamento (da almeno 4CFU) in corsi di studio di I o II livello:	fino a punti 2.0 per A.A.
	per la titolarità di corsi o moduli di insegnamento (da 1 a 3CFU) in corsi di studio di I o II livello:	fino a punti 1.5 per A.A.
	per attività didattica anche di supporto in corsi di studio di I o II livello (per almeno 15 ore equivalenti), inclusa assistenza, esercitazioni numeriche e laboratoriali, tutoraggio:	fino a punti 0.3 per A.A.
	per attività come relatore/correlatore di tesi: da 1 a 10 tesi	fino a punti 0.1 per tesi
	oltre le 10 tesi	fino a punti 1.5
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, dottorato, alta formazione, ecc.):	fino a punti 0.5
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (secondo Tab.1). Saranno valutati assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a tempo determinato-RTD, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.	max punti 8.0

per ogni attività di formazione o di ricerca:	
a) ricercatore post-doc (RTD, assegnista di ricerca, borsista post-doc, dirigente di ricerca o altre figure analoghe)	fino a punti 1.6 per anno
b) contrattista o tecnico di ogni altra natura	fino a punti 0.8 per anno
I periodi di durata inferiore all'anno verranno calcolati in proporzione, con arrotondamento al singolo mese.	

d	realizzazione di attività progettuale in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (secondo Tab.1) come ad esempio Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale.	max punti 2.0
----------	--	----------------------

per la realizzazione di ciascuna attività progettuale di Ateneo, o Regionale, o Nazionale, o Internazionale:	Fino a punti 2.0
--	------------------

e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, comprovati rispettivamente dalla responsabilità scientifica o dalla partecipazione a progetti di ricerca (in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando, secondo Tab 1)	max punti 5.0
----------	--	----------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come attestato dalla responsabilità scientifica di progetti di ricerca	
a) Internazionale	fino a punti 4.0 per progetto
b) Nazionale	fino a punti 2.5 per progetto
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, attestata dalla partecipazione a progetti di ricerca:	fino a punti 0.5 per progetto

f	titolarità di brevetti in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (secondo Tab.1)	max punti 1.0
	per ciascuna titolarità di brevetto nazionale:	fino a punti 0.5
	per ciascuna titolarità di brevetto internazionale:	fino a punti 1.0

g	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (secondo Tab.1)	max punti 10.0
	per ciascuna relazione orale, a congressi e convegni nazionali (escluse relazioni plenarie, keynote, invited talks)	fino a punti 0.4
	per ciascuna relazione orale a congressi e convegni internazionali (escluse relazioni plenarie, keynote, invited talks)	fino a punti 0,6
	per ciascuna comunicazione a congresso del tipo ad invito, keynote, plenaria nazionale o internazionale	fino a punti 1.2
	Non saranno prese in considerazione le presentazioni poster	

h	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, quali grant, medaglie, guest editor, copertine riviste, abilitazione scientifica nazionale, ecc., in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (secondo Tab.1)	max punti 4.0
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale, inclusa l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD CHEM-01/A Non saranno presi in considerazione riconoscimenti minori quali best poster presentation o azioni di sostegno economico per la partecipazione	fino a punti 1.0

a convegno (borsa di partecipazione, riduzione della quota di iscrizione e simili)	
--	--

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Il Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche, **fino a un massimo di 60 punti**, è ripartito come descritto nel seguito, considerando che il numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dal bando di selezione è **12**. I punteggi alle singole pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva saranno attribuiti in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando, CHEM-01/A, secondo Tab 1.

(1)	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 57
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0 a 4.75 punti
	per la tesi di dottorato	da 0 a 3.0 punti
	per ciascuna monografia (libri, capitoli in libri a carattere specialistico) a diffusione internazionale	da 0 a 3.0 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0 a 3.0 punti
	per ciascuna monografia (libri, capitoli in libri a carattere specialistico) a diffusione nazionale	da 0 a 3.0 punti
(2)	Per la produzione di pubblicazioni scientifiche nel suo complesso	max punti 3

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

Per l'attribuzione del punteggio, ai fini della valutazione della collocazione editoriale e dell'impatto della singola pubblicazione sulla comunità scientifica di riferimento, sarà considerato l'impact factor (IF) della rivista relativo all'anno di pubblicazione.

In particolare, nel caso di pubblicazioni su riviste internazionali, i punteggi, fino a 4.75 punti per ogni pubblicazione, saranno così ripartiti:

punteggio alla singola pubblicazione pari al punteggio della voce (A), moltiplicato per la somma dei punteggi delle voci B, C, D, ovvero:

punteggio= A x (B+C+D)

A) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, come da Tabella 1	Pienamente congruente, punti 1 Parzialmente congruente, punti 0.5 Scarsamente congruente, 0.1 punti Non congruente, punti 0.0
B) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 1.75
C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, in funzione dell'Impact Factor (IF): IF ≤ 2, punti 0.5; 2 < IF < 4, punti 1.0; IF ≥ 4, punti 1.5	max punti 1.5
D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, in assenza di dichiarazioni sul contributo del candidato ad ogni pubblicazione, si considererà l'ordine degli autori, ed il contributo sarà considerato prevalente (punti 1.5) nel caso di primo nome, ultimo nome, autore di riferimento	max punti 1.5

(corresponding); il contributo verrà considerato paritetico (punti 1.0) negli altri casi.	
---	--

Nel caso delle altre tipologie di pubblicazioni, i punteggi verranno scalati proporzionalmente.

La tesi di dottorato e le monografie verranno valutate senza riferimento ai valori bibliometrici.

Per la produzione scientifica nel suo complesso, il punteggio, **fino ad un massimo di punti 3**, considerando i fattori moltiplicativi di Tab.1, verrà attribuito considerando l'insieme dei seguenti parametri (i citazionali saranno normalizzati per l'età accademica del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

- "impact factor" medio delle pubblicazioni, calcolato utilizzando l'IF relativo all'anno di pubblicazione di ciascuna di esse
- indice di Hirsch.

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni presentate, stabilisce che i candidati potranno avvalersi di sussidi multimediali per la presentazione della propria attività di ricerca, presentazione che non dovrà superare i 20 minuti, oltre le domande e richieste di chiarimento della Commissione.

La Commissione, inoltre, per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a discutere in tale lingua un argomento di ricerca inerente una delle pubblicazioni presentate. La predetta prova sarà valutata in base alla chiarezza e proprietà dei termini, nonché alla correttezza grammaticale.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione**.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà **il giorno 28/11/2025, alle ore 9:00**, attraverso i seguenti strumenti telematici di lavoro collegiale.

Piattaforma Teams, Gruppo di lavoro denominato "Selezione 2025-RTT-2448_03 ssd CHEM-01/A" link alla riunione pubblica:

<https://teams.microsoft.com/meet/33617248320508?p=UbhngMA4RNn9ri31ly>

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi **il giorno 19/11/2025, alle ore 17:30**, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Nicola Cioffi.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Per la Commissione valutatrice

F.to Prof. Nicola Cioffi