

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 (uno) POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-05 - ANALISI NUMERICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-05/A - ANALISI NUMERICA, INDETTA CON D.R. N. 2448 DEL 01/08/2025**

**VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)**

L'anno 2026, addì 26 del mese di gennaio, alle ore 9:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 127 del 20/01/2026, risulta così composta:

- Prof. Garrappa Roberto, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. Dell'Accio Francesco, professore ordinario presso l'Università degli Studi della Calabria;
- Prof.ssa Bellavia Stefania, professoressa ordinaria presso l'Università degli Studi di Firenze.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Bellavia Stefania e quelle di Segretario al prof. Garrappa Roberto.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "*Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)*", e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 5 (cinque).

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- 1) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- 2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- 3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- 4) realizzazione di attività progettuale;
- 5) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- 6) titolarità di brevetti;
- 7) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 8) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato o degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile in base ai criteri precedenti, esso sarà considerato paritario. In ogni caso la valutazione dell'apporto terrà conto anche della numerosità degli autori.

In considerazione delle note critiche sollevate nella comunità scientifica di riferimento, e fatte proprie anche da autorevoli enti internazionali quali l'IMU (International Mathematical Union) e l'EMS (European Mathematical Society), la Commissione ritiene che in questo concorso l'impiego di indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni debba avere un ruolo ausiliario ed essere usato in modo non automatico. Gli indicatori bibliometrici (come rilevabili da Scopus) che la Commissione potrà tenere in considerazione per valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica saranno:

- numero di citazioni per pubblicazione;
- SCImago Journal Rank;
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4) per le categorie più attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare (SSD) messo a concorso	max punti 4.0
----------	---	---------------

per dottorato di ricerca:	
a) congruente con il SSD	punti 4.0
b) parzialmente congruente con il SSD	punti 2.0
c) scarsamente congruente con il SSD	punti 1.0

<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (SSD) e alla durata	max punti 9.0
----------	--	---------------

per la titolarità di ciascun corso di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il SSD;	punti 1.5
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0.8
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0.5
per ciascuna attività didattica in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il SSD;	max punti 1.0
b) parzialmente congruente con il SSD;	max punti 0.5
c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 0.2
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	
a) congruente con il SSD;	max punti 1.0
b) parzialmente congruente con il SSD;	max punti 0.5
c) scarsamente congruente con il SSD.	max punti 0.2

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 9.0
----------	---	---------------

per ogni anno di attività di formazione o di ricerca (in proporzione all'estensione temporale dell'attività):	
a) congruente con il SSD	punti 2.4
b) parzialmente congruente con il SSD	punti 1.2
c) scarsamente congruente con il SSD	punti 0.6

<b>4</b>	realizzazione di attività progettuale	max punti 3.0
----------	---------------------------------------	---------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo:	
d) congruente con il SSD;	punti 1.0
e) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0.5
f) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0.2
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale, Nazionale o Internazionale:	
a) congruente con il SSD;	punti 2.0
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1.0
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0.5

<b>5</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	max punti 8.0
	per ciascun incarico di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD	max punti 3.0 max punti 1.5 max punti 0.5
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD	punti 1.0 punti 0.5 punti 0.2

<b>6</b>	titolarità di brevetti	max punti 1.0
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD	punti 1.0 punti 0.5 punti 0.2

<b>7</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, e seminari su invito presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare, valutato in riferimento alla attività complessivamente svolta	max punti 5.0
----------	--	---------------

<b>8</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	max punti 1.0
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1.0 punti 0.5 punti 0.2

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**). Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12 (dodici).

Il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione (ad eccezione della tesi di dottorato) sarà dato dalla somma dei punteggi attribuiti alle singole voci A, B e C moltiplicati per il fattore attribuito alla voce D, secondo la formula  $(A+B+C)*D$ .

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 4.5
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali:	max punti 4.5
	A) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	max punti 2.0
	B) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	max punti 1.5
	C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 1.0
	D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	fattore moltiplicativo tra 0 e 1

per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali:	max punti 3.5
A) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	max punti 1.5
B) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	max punti 1.0
C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 1.0
D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	fattore moltiplicativo tra 0 e 1
per la tesi di dottorato:	max punti 2.5
A) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica	max punti 1.5
B) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare	max punti 1.0

<b>2</b>	Monografie	max punti 4.5
	per ciascuna monografia:	max punti 4.5
	A) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	max punti 2.0
	B) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	max punti 1.5
	C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 1.0
	D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	fattore moltiplicativo tra 0 e 1

<b>3</b>	Saggi inseriti in opere collettanee (book chapter) e comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti (proceedings and conference paper)	max punti 1.5
	per ciascun saggio (book chapter) o pubblicazione in atti di convegni (proceedings and conference paper)	max punti 1.5
	A) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;	max punti 0.7
	B) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	max punti 0.5
	C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 0.3
	D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	fattore moltiplicativo tra 0 e 1

<b>4</b>	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti 6.0
----------	--	---------------

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati secondo le modalità precedentemente esposte gli indici bibliometrici riportati dalla banca dati Scopus.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsiderazione.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 9 marzo 2026, alle ore 14:30, attraverso la piattaforma MS TEAMS mediante il link

<https://teams.microsoft.com/meet/34277240116789?p=cLRpip15EwdBZ53sJQ>

ID riunione: 342 772 401 167 89

Passcode: jx364JP2

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 9 febbraio 2026, alle ore 14:30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Roberto GARRAPPA.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Roberto GARRAPPA