

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-08/A - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS08A, INDETTA CON D.R. n. 1536/2026.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2026, addì 23 del mese di settembre, alle ore 15, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. D.R. N n. 2559 del 27.08.2026, risulta così composta:

- Prof.ssa Raffa Vittoria, professoressa ordinaria presso l'Università degli Studi di Pisa;
- Prof.ssa Tosco Alessandra, professoressa ordinaria presso l'Università degli Studi di Salerno
- Prof Forneris Federico, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Pavia

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Vittoria Raffa e quelle di Segretario al prof.ssa Alessandra Tosco.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "*Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)*", e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 16.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

1. dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione apicale del nome del candidato (quale primo, ultimo o autore corrispondente) e posizione nella lista degli autori.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare la produzione scientifica globale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni;
- 2) numero di citazioni negli ultimi 5 anni;
- 3) indice di Hirsch negli ultimi 5 anni.

Verrà altresì valutata l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso	max punti 10
per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD;		punti 10

b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 3 punti 1
---	--------------------

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 11
----------	---	--------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	Per ogni insegnamento e per A.A. punti 5 punti 1 punti 0
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	Per ogni lezione punti 0,2 punti 0,05 punti 0
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, supporto alla didattica, cultore della materia): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	Per incarico punti 1 punti 0,2 punti 0
per ogni tutoraggio di tesi in corsi di studio di I o II livello o dottorato	Per tesi punti 0,5

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 4
----------	--	-------------

per ogni anno di attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1,5 punti 0,3 punti 0
---	-----------------------------------

4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia di progetto e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 5
----------	---	-------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: a) ruolo di coordinatore o responsabile di unità b) ruolo di partecipazione	Per progetto punti 1 punti 0,5
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) ruolo di coordinatore o responsabile di unità a) ruolo di partecipazione	Per progetto punti 2 punti 1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) ruolo di coordinatore o responsabile di unità b) ruolo di partecipazione	Per progetto punti 3 punti 1,5
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) ruolo di coordinatore o responsabile di unità	Per progetto punti 4

	b) ruolo di partecipazione	punti 2
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 2
	per ciascuna organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	punti 1
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	punti 0,5
6	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 1
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) brevetto internazionale b) brevetto nazionale	punti 1 punti 0,5
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia	max punti 4
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) relatore su invito; b) relatore;	punti 1 punti 0,2
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) relatore su invito; b) relatore;	punti 2 punti 0,4
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 3
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 se nazionale punti 2 se internazionale punti 0,2 punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 48
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua	Max punti: 4 di cui: a) max 1 punto; b) max 1 punto; c) max 2 punti;

diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	d) max 1 punto.
per la tesi di dottorato: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare.	Max punti: 3 a) max 1 punto b) max 2 punti.

2	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 2
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti: a) conferenza nazionale b) conferenza internazionale	Punti 0,1 Punti 0,2
3	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, sulla base del numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni, il numero di citazioni negli ultimi 5 anni e l'h-index degli ultimi 5 anni, come dedotto dalla piattaforma scopus.	max punti 10

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi e il quartile di collocazione della rivista.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine del 26 Ottobre (indicare il termine previsto all'art.7 del bando) **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsiderazione**.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 21 Ottobre, alle ore 9, attraverso la piattaforma google meets (<https://meet.google.com/gmu-pstr-aoj>);

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 13 Ottobre, alle ore 11, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa Vittoria Raffa.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 16.20.

Per la Commissione valutatrice

Prof.ssa Vittoria Raffa

La sottoscritta prof.ssa Vittoria Raffa ordinario presso l'Università Pisa, nominato, con D.R. n. D.R. N n. 2559 del 27.08.2026, componente della Commissione della selezione pubblica, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina della Commissione,

dichiara

di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

La sottoscritta dichiara, ai sensi di quanto previsto all'art. 35 del D.L.vo 20.03.2001, n.165, di non essere componente dell'Organo di direzione politica dell'amministrazione interessata, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali. Dichiara, infine, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale, come stabilito dall'art. 35-bis del predetto D.L.vo 165/2001, e successive modificazioni ed integrazioni.

Luogo e data,

Pisa, 23 Settembre 2026

in fede

Vittoria Raffa