

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-07 - BIOCHIMICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-07/A - BIOCHIMICA, INDETTA CON D.R. N 1536 DEL 12/05/2026

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2026, addì 25 del mese di settembre, alle ore 15.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2558 del 27 agosto 2026, risulta così composta:

- Prof. Francesco Massimo LASORSA Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
- Prof.ssa Barbara CELLINI Professore Associato presso l'Università degli Studi di Perugia,
- Prof. Giuseppe Maurizio CAMPO Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Francesco Massimo LASORSA e quelle di Segretario al prof.ssa Barbara CELLINI

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "*Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)*", e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 8.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, pertinenti ai settori concorsuali per i quali tali attività sono previste.
- e) titolarità di brevetti pertinenti ai settori concorsuali per i quali tale attività è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature e agli intervalli di tempo indicati:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero delle pubblicazioni;
- 3) impact factor delle pubblicazioni
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SSD BIOS-07/A (BIO/10)	max punti 8
per dottorato di ricerca:		
a) congruente con il SSD BIOS-07/A (BIO/10);		punti 8
b) parzialmente congruente con il SSD BIOS-07/A (BIO/10);		punti 3

c) scarsamente o non congruente con il SSD BIOS-07/A (BIO/10)	punti 0
---	---------

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, valutata in base a tipologia, estensione temporale e congruenza con il SSD BIOS-07/A	max punti 6
----------	---	-------------

Titolarità di corsi di insegnamento ($CFU \geq 5$) in corsi di studio di I o II livello, congruenti con il SSD BIOS-07/A (BIO/10).	punti 2
Titolarità di corsi di insegnamento ($3 \leq CFU < 5$) in corsi di studio di I o II livello, congruenti con il SSD BIOS-07/A (BIO/10).	punti 1.5
Titolarità di corsi di insegnamento ($CFU < 3$) in corsi di studio di I o II livello, congruenti con il SSD BIOS-07/A (BIO/10).	punti 1
Titolarità di corsi di insegnamento ($CFU \geq 5$) in corsi di studio di I o II livello, parzialmente congruenti con il SSD BIOS-07/A (BIO/10).	punti 1.5
Titolarità di corsi di insegnamento ($3 \leq CFU < 5$) in corsi di studio di I o II livello, parzialmente congruenti con il SSD BIOS-07/A (BIO/10).	punti 0.75
Titolarità di corsi di insegnamento ($CFU < 3$) in corsi di studio di I o II livello, parzialmente congruenti con il SSD BIOS-07/A (BIO/10).	punti 0.5
Titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello, non congruenti con il SSD BIOS-07/A (BIO/10).	punti 0
Per ogni incarico di attività didattica integrativa in corsi universitari in Italia o all'estero congruente con il SSD BIOS-07/A	punti 0.2
Per ogni incarico di attività didattica integrativa in corsi universitari in Italia o all'estero parzialmente congruente con il SSD BIOS-07/A	punti 0.1
Per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD.	punti 0.2 punti 0.1

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, valutata in base a tipologia, estensione temporale e congruenza con il SSD BIOS-07/A	max punti 10
----------	--	--------------

Per ogni attività di ricerca svolta in qualità di ricercatore a tempo determinato o figure equivalenti: a) congruente con il SSD BIOS-07/A; b) parzialmente congruente con il SSD BIOS-07/A.	Fino a 3 punti/anno. Fino a 1.5 punti/anno.
Per ogni attività di ricerca svolta in qualità di assegnista di ricerca a) congruente con il SSD BIOS-07/A; b) parzialmente congruente con il SSD BIOS-07/A.	Fino a 2 punti/anno Fino a 1 punti/anno
Per ogni attività di ricerca svolta nell'ambito di borse di post-dottorato a) congruente con il SSD BIOS-07/A;	Fino a 1 punti/anno

b) parzialmente congruente con il SSD BIOS-07/A.	Fino a 0,5 punti/anno
Per ogni attività di ricerca svolta nell'ambito di borse di studio o di altre tipologie di contratti di ricerca	
a) congruente con il SSD BIOS-07/A;	Fino a 1 punti/anno
b) parzialmente congruente con il SSD BIOS-07/A.	Fino a 0,5 punti/anno
	Nota: i punteggi annuali saranno rapportati proporzionalmente ai mesi effettivi di attività.

4	Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, valutati in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca con il SSD BIOS-07/A	max punti 8
----------	--	-------------

Organizzazione, direzione e coordinamento, o partecipazione in progetti di ricerca, comprovati da pubblicazioni peer-reviewed riferibili agli stessi progetti e pertinenti al SSD BIOS-07/A, nelle quali il candidato risulti corresponding author o (co)first author	
- Per progetti regionali o di ateneo	0,5 punti per ogni attività
- Per progetti nazionali o internazionali	1 punto per ogni attività
Organizzazione, direzione e coordinamento, o partecipazione in progetti di ricerca, comprovati da pubblicazioni peer-reviewed riferibili agli stessi progetti e pertinenti al SSD BIOS-07/A, nelle quali il candidato risulti co-author	
- Per progetti regionali o di ateneo	0,25 punti per ogni attività
- Per progetti nazionali o internazionali	0,5 punto per ogni attività

5	titolarità di brevetti congruenti con il SSD BIOS-07/A	max punti 2
per ciascuna titolarità di brevetto:		
- Internazionale		punti 1
- nazionale		punti 0,5

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4
per ciascuna relazione orale a congressi e convegni nazionali:		
a) congruente con il SSD BIOS-07/A;		Fino a punti 1
b) parzialmente congruente con il SSD BIOS-07/A;		Fino a punti 0,5
per ciascuna relazione orale a congressi e convegni internazionali:		
a) congruente con il SSD;		Fino a punti 1,5
b) parzialmente congruente con il SSD;		Fino a punti 0,75

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD BIOS-07/A	max punti 2
per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:		
a) congruente con il SSD BIOS-07/A;		Fino a punti 1
b) parzialmente congruente con il SSD BIOS-07/A;		Fino a punti 0,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 54
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali: Il punteggio per ciascuna pubblicazione è attribuito sulla base dei criteri sottoindicati secondo il seguente algoritmo: b x (a+c+d) a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Fino a punti: 5 Fino a 1 punto Fino a 1 punto 3 punti per $IF \geq 8$ 2 punti per $8 > IF \geq 5$; 1,5 punti per $5 > IF \geq 3$; 1 punto per $IF < 3$ Fino a 1 punto, con punteggio massimo attribuito alle pubblicazioni nelle quali il candidato risulti primo autore o autore corrispondente, anche nel caso di posizione condivisa.
	per la tesi di dottorato (se inclusa nelle 12 pubblicazioni valutabili): Il punteggio per la tesi di dottorato è attribuito sulla base dei criteri sottoindicati secondo il seguente algoritmo: a x b a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare;	Max punti: 1 Fino a 1 punto Fino a 1 punto

2	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato Valutata in funzione del numero di articoli scientifici congruenti con il SSD BIOS-07/A o riguardanti tematiche interdisciplinari ad esso correlate, pubblicati su riviste indicizzate negli ultimi 5 anni, del numero totale di citazioni negli ultimi 10 anni ad essi riferite e dell'indice di Hirsch (H-index) riferito alla produzione scientifica congruente degli ultimi dieci anni come risultanti dal database Scopus, secondo la tabella seguente:				Max punti 6
n lavori negli ultimi 5 anni	n > 10: pti 2	10 ≥ n ≥ 8: pti 1,5	8 > n ≥ 5: pti 1	n < 5: pti 0,5	
Citazioni negli ultimi 10 anni	n > 200: pti 2	200 ≥ n > 100: pti 1	n ≤ 100: pti 0,5		

H-index negli ultimi 10 anni	n > 10: pti 2	10 ≥ n ≥ 7: pti 1	7 > n ≥ 4 pti 0,5	n > 4: pti 0
-------------------------------------	---------------	-------------------	-------------------	--------------

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e alla discussione di un testo scientifico oppure alla discussione dei titoli presentati. La prova sarà valutata sulla base della correttezza della pronuncia dimostrata durante la lettura e del grado di correttezza e appropriatezza dell'esposizione in lingua inglese durante la discussione del testo scientifico o dei titoli oggetto della prova.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsulazione**.

Considerata la concomitanza con le attività didattiche dei Commissari nell'ambito del semestre aperto per l'accesso ai corsi di laurea in Medicina presso i rispettivi Atenei di appartenenza, nonché con pregressi impegni istituzionali, la Commissione richiede una proroga di 20 giorni per la conclusione dei lavori concorsuali.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 29 ottobre, alle ore 15.00, attraverso la piattaforma Microsoft Teams:

<https://teams.microsoft.com/meet/342413068599329?p=opLtYFJ96XI9wBjZcq>

Meeting ID: 342 413 068 599 329

Passcode: DM6Yw2bJ

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 13 ottobre, alle ore 10.00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Francesco Massimo Lasorsa

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Francesco Massimo Lasorsa