

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA
COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN
TENURE TRACK, A TEMPO PIENO**

**DIPARTIMENTO DI MEDICINA DI PRECISIONE E RIGENERATIVA E AREA
JONICA (DiMePre-J) - SEDE DI TARANTO**

**GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE,
NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/B - NEUROPSICOLOGIA E
NEUROSCIENZE COGNITIVE**

CODICE PROCEDURA 2026-RTT-1535_02 - D.R. N. 1535 DEL 12 MAGGIO 2026

VERBALE N. 1

Riunione preliminare e predeterminazione dei criteri di valutazione

L'anno 2026 il giorno 15 del mese di settembre, alle ore 11:00, si riunisce per via telematica mediante la piattaforma Zoom (<https://jhjhm.zoom.us/j/99109255278>, Meeting ID: 991 0925 5278) la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2557 del 27/08/2026 composta dai seguenti professori:

- Prof. Giulio Pergola, professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa Paola Angelelli, professore Ordinario presso l'Università degli Studi del Salento;
- Prof. Davide Crepaldi, professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Pavia.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giulio Pergola e del Segretario nella persona della Prof.ssa Paola Angelelli.

Ciascun commissario dichiara l'assenza di cause di incompatibilità e di conflitto di interessi con gli altri componenti e si impegna a rendere le ulteriori dichiarazioni previste dalla normativa vigente.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1535 del 12 maggio 2026, del Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track, del D.M. 25 maggio 2011, n. 243, e della scheda relativa al codice procedura 2026-RTT-1535_02.

La procedura riguarda un posto a tempo pieno presso il Dipartimento di Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica, sede di Taranto, nelle more della costituzione del Dipartimento biomedico Jonico a Taranto, per il GSD 11/PSIC-01 e il SSD PSIC-01/B. Le funzioni di ricerca riguardano l'integrazione di dati neuroimaging e genetici nello studio dei meccanismi cognitivi e psicobiologici di vulnerabilità ai disturbi psichiatrici maggiori, con particolare attenzione alla schizofrenia e al disturbo bipolare, mediante imaging genetics, risonanza magnetica funzionale, magnetoencefalografia, stimolazione magnetica transcranica e approcci computazionali.

I compiti didattici, così come da bando, saranno inerenti ai temi del SSD PSIC-01/B.

Ai sensi dell'art. 9 del bando, il punteggio complessivo è pari a 100 punti, di cui al massimo 40 per i titoli e al massimo 60 per le pubblicazioni. Il punteggio minimo per l'inserimento nella graduatoria di merito è pari a 51 punti su 100.

La discussione pubblica si svolgerà in italiano o in inglese, a scelta del candidato. Per i candidati che sceglieranno di svolgere la prova in italiano, l'accertamento della conoscenza della lingua inglese sarà effettuato mediante una conversazione scientifica in sede di valutazione. Il numero massimo di pubblicazioni valutabili è pari a dodici, inclusa l'eventuale tesi di dottorato.

L'attività clinica e assistenziale non è prevista dalla scheda del posto e non costituisce, pertanto, autonoma voce di punteggio.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI - MASSIMO 40 PUNTI

I titoli sono valutati in relazione alla loro pertinenza con il GSD, con il SSD e con le funzioni indicate nella scheda del posto. Il medesimo titolo è valutato una sola volta nella categoria più appropriata. Non sono attribuiti punti in ragione dell'età anagrafica del candidato.

Voce	Criteri di attribuzione	Max
1. Dottorato di ricerca o titolo equivalente	• Titolo pienamente congruente con il SSD e con le funzioni del posto: 5 punti. • Titolo parzialmente congruente: 4 punti. • Titolo pertinente in misura limitata: 2 punti.	5
2. Didattica universitaria	Per ciascuno degli insegnamenti sarà valutata la congruenza con il SSD per l'attribuzione del punteggio. • Titolarità di insegnamento universitario pienamente congruente: 1,5 punti per anno accademico; 1 punto se parzialmente congruente. • Altra attività didattica universitaria pienamente congruente, oppure incarico didattico in master, corsi di perfezionamento, alta formazione o corsi equivalenti: 1 punto per anno accademico; 0,5 punti se parzialmente congruente. • Partecipazione in commissioni di esame e cultorati della materia: massimo 0,2 per incarico.	5
3. Formazione e ricerca presso istituti qualificati	• Assegni e contratti di ricerca, borse post-dottorali, attività da ricercatore e attività equivalenti pienamente congruenti: 1,5 punti per anno. • Attività parzialmente congruenti: 1 punto per anno. • Attività congruenti in misura limitata: 0,5 punti per anno. • Le frazioni di anno sono computate proporzionalmente; i periodi sovrapposti non sono cumulati.	10
4. Attività progettuale	• Progetto internazionale: fino a 2 punti, in base al ruolo nel progetto, al carattere competitivo del bando e alla congruenza disciplinare. • Progetto nazionale: fino a 1 punto, in base al ruolo nel progetto, al carattere competitivo del bando e alla congruenza disciplinare. • Progetto di Ateneo o regionale: 0,2 punti.	6
5. Gruppi di ricerca a carattere collaborativo	• Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppo di ricerca pienamente congruente: 2 punti per incarico. • Partecipazione documentata a gruppi di ricerca pienamente congruente: 1 punto per incarico.	5

Voce	Criteri di attribuzione	Max
6. Relazioni a congressi e convegni	Si considerano interventi orali in congressi scientifici o relazioni su invito. • Relazione pienamente congruente a congresso o convegno internazionale: 1,5 punti. • Relazione pienamente congruente a congresso o convegno nazionale: 0,5 punti.	3
7. Premi e riconoscimenti per attività di ricerca	• Premio o riconoscimento: fino a 2 punti, in base al carattere internazionale, alla competitività del bando e alla congruenza disciplinare. • Premio o riconoscimento: fino a 1 punto, in base al carattere internazionale, alla competitività del bando e alla congruenza disciplinare. • Premio o riconoscimento locale, non competitivo, parzialmente congruente, o <i>travel grant</i>: 0,5 punti.	6

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI - MASSIMO 60 PUNTI

La valutazione della produzione scientifica è articolata in due componenti: fino a 54 punti per le dodici pubblicazioni presentate e fino a 6 punti per la valutazione complessiva della produzione scientifica.

A. Pubblicazioni presentate - massimo 54 punti

A ciascuna delle pubblicazioni presentate è attribuito un punteggio fino a 4,5 punti. Il punteggio complessivo è dato dalla somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni, fino al massimo di 54 punti per dodici pubblicazioni.

Voce	Criteri di attribuzione	Max
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	• Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, in rapporto anche alla trasparenza scientifica, come garantito da criteri FAIR di riproducibilità e condivisione dei dati scientifici e delle metodiche di indagine.	1
Congruenza	• Piena congruenza con il GSD, il SSD o le funzioni indicate nella scheda del posto: 1 punto. • Congruenza parziale o interdisciplinare: 0,5 punti. • Congruenza non riconoscibile: 0 punti.	1

Voce	Criteri di attribuzione	Max
Collocazione editoriale e diffusione	- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. - Il punteggio massimo di 1 punto è attribuito alle pubblicazioni su riviste collocate in Q1. - Il quartile è riferito all'anno di pubblicazione e alla categoria bibliometrica più pertinente al contenuto del lavoro. - Per la tesi di dottorato, se presentata, la collocazione è valutata considerando la qualificazione dell'istituzione e l'eventuale giudizio esterno.	1
Apporto individuale	È attribuito 1 punto quando il candidato risulta primo autore, co-primo autore, autore corrispondente (corresponding author) o ultimo autore. La compresenza di più ruoli rilevanti nella medesima pubblicazione non determina cumulo di punteggio. Negli altri casi sono attribuiti 0 punti. La qualifica di co-primo autore o di autore corrispondente è riconosciuta quando risulta espressamente dalla pubblicazione o dalla relativa documentazione.	1
Bonus per pubblicazione su rivista ad elevato impatto	Alle pubblicazioni Q1 che inoltre abbiano eccezionale originalità e collocazione editoriale è attribuito un bonus di 0,5 punti.	0,5

Sono valutabili esclusivamente le pubblicazioni e i testi formalmente accettati entro la scadenza del bando, secondo quanto previsto dall'art. 5. Nei lavori in collaborazione il punteggio relativo all'apporto individuale è attribuito soltanto quando il contributo del candidato sia scindibile e individuabile sulla base della pubblicazione o della documentazione prodotta.

B. Valutazione complessiva della produzione scientifica - massimo 6 punti

La valutazione riguarda l'intera produzione scientifica ammissibile e documentata nel curriculum, dalla prima pubblicazione fino alla scadenza del bando. Non sono computati duplicati, abstract congressuali, lavori in preparazione o prodotti privi di referaggio, salvo le tipologie espressamente ammesse dal bando.

Voce	Criteri di attribuzione	Max
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale	- La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la portata scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. - Sono fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	6

I punteggi sono attribuiti collegialmente dalla Commissione entro i rispettivi massimali. L'età anagrafica non costituisce criterio di valutazione.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E DISCUSSIONE PUBBLICA

Qualora il numero dei candidati sia superiore a sei, la Commissione procederà alla valutazione comparativa preliminare e ammetterà alla discussione i candidati più meritevoli nella misura del 15 per cento e comunque in numero non inferiore a sei, formulando per ciascuno un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, inclusa l'eventuale tesi di dottorato.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni avrà luogo il giorno 16 ottobre 2026 alle ore 10:00, in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom (<https://jhjhm.zoom.us/j/93682820039>, Meeting ID: 936 8282 0039). In tale sede sarà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese per i candidati che optino per sostenere la discussione dei titoli in lingua italiana.

La Commissione, ultimati i lavori della seduta preliminare, approva all'unanimità i criteri sopra riportati e dispone la loro trasmissione agli uffici competenti per la pubblicazione nella pagina dedicata alla procedura.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Il Presidente: Prof. Giulio Pergola

Il Componente: Prof. Davide Crepaldi

Il Segretario: Prof.ssa Paola Angelelli