

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-03 – SCIENZA DELLE FINANZE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-03/A – SCIENZA DELLE FINANZE, INDETTA CON D.R. N 148/2026 (codice procedura: 2026-RTT-148\_01)**

**VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2026, addì 30 del mese di aprile, alle ore 9.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n.1261 del 16/04/2026, risulta così composta:

- Prof. BERNASCONI Michele, Professore ordinario presso l'Università Ca' Foscari Venezia;
- Prof. FIORINO Nadia, Professoressa associata presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. VINELLA Annalisa, Professoressa associata presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Michele Bernasconi e quelle di Segretario alla Prof.ssa Annalisa Vinella.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato in tenure track (RTT)", e la vigente normativa in materia, procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, come previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 13 (tredici).

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione,
- stabilendo che il peso assegnato ai fini della valutazione dia priorità agli stessi criteri nel seguente ordine: a), b), c), d).

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) quando desumibile dalla complessiva produzione scientifica del candidato.

La Commissione, considerato che il gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto rientra tra i settori non bibliometrici, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici statistici quali numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsh o simili, ecc.

Sarà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.7 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato, stabilendo altresì che non saranno considerati i titoli non congruenti con il settore scientifico-disciplinare e che ai titoli parzialmente congruenti sarà attribuito un punteggio pari al 50% del punteggio attribuito ai titoli pienamente congruenti.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso	max punti 10
----------	--	--------------

<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 7
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello	punti 2
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello	punti 1
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.)	punti 0,5
<b>3</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a tempo determinato, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 8
	per ciascun anno di attività	max punti 1,5
<b>4</b>	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (ad es., Progetto di Ateneo, regionale, nazionale, internazionale)	max punti 3
	per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo e regionale	punti 0,5
	per la realizzazione di ogni attività progettuale nazionale	punti 1
	per la realizzazione di ogni attività progettuale internazionale	punti 1,5
<b>5</b>	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando	max punti 5
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	punti 1,5 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale	punti 1
<b>6</b>	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. nazionali e internazionali)	max punti 5
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali	punti 0,2
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali	punti 0,5
<b>7</b>	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 2
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale	punti 0,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 60 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12 (dodici).

<b>1</b>	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 36
	per ciascuna pubblicazione su riviste con editore internazionale	max punti 5
	per ciascuna pubblicazione su riviste con editore nazionale	max punti 2,5
	per la tesi di dottorato	max punti 3
<b>2</b>	Monografie	max punti 6
	per ciascuna monografia	max punti 3
<b>3</b>	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 6
	per ciascun saggio	max punti 1,5
<b>4</b>	Abstract, recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti, working paper	max punti 6
	per ciascun prodotto	max punti 1
<b>5</b>	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti 6

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta lettura e al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito e indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di quarantacinque (45) giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricsuzione**.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 26 maggio 2026, alle ore 9,00, attraverso la piattaforma Teams (si prega di indicare esattamente il link e i codici di accesso della piattaforma informatica):

## Riunione di Microsoft Teams

**Partecipa a:** <https://teams.microsoft.com/meet/375008461626122?p=Q83bGbVv7FIU91Dvrf>

ID riunione: 375 008 461 626 122

Passcode: Aw6cR2xc

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 5 giorni prima della data fissata per la discussione.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 15 maggio 2026, alle ore 9,00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla Prof.ssa Annalisa Vinella.

Al presente verbale sono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale è trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 10,50.

Per la Commissione valutatrice

f.to Prof.ssa Annalisa Vinella