

In riferimento al concorso pubblico, per titoli ed esami, a n. 1 posto di categoria D, area amministrativa-gestionale, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, per le esigenze dello Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione della Direzione Generale dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, indetto con D.D.G. n. 781 in data 10/11/2016 pubblicato nella G.U. n. 92 del 22/11/2016 e sull'Albo Pretorio online di questa Università in data 22/11/2016, si rendono noti i criteri di valutazione delle prove scritte e le tracce proposte.

#### CRITERI DI VALUTAZIONE ELABORATI PROVE SCRITTE

- attinenza dell'elaborato alla traccia proposta, livello di completezza e di approfondimento;
- chiarezza e proprietà di linguaggio adottati;
- capacità di sintesi e di raccordo degli argomenti sviluppati in una visione organica.

#### TRACCE I PROVA

##### Traccia n. 1

Ciclo integrato della Performance: si illustri sinteticamente il quadro normativo di riferimento relativamente agli atenei statali e si descrivano le caratteristiche dell'approccio ANVUR a questo tema; soffermandosi in particolare su performance organizzativa e performance individuale.

##### Traccia n. 2

Ciclo integrato della Performance: si illustri sinteticamente il quadro normativo di riferimento relativamente agli atenei statali e si descrivano le caratteristiche dell'approccio ANVUR a questo tema; soffermandosi in particolare sulla definizione degli obiettivi e degli indicatori.

##### Traccia n. 3

Ciclo integrato della Performance: si illustri sinteticamente il quadro normativo di riferimento relativamente agli atenei statali e si descrivano le caratteristiche dell'approccio ANVUR a questo tema; soffermandosi in particolare sugli attori del sistema della performance e relative funzioni.

#### TRACCE II PROVA

##### Traccia n. 1

L'evoluzione del sistema universitario italiano negli ultimi anni ha determinato un forte sviluppo delle tematiche di pianificazione e controllo di gestione. Tra gli strumenti di programmazione e di governo ritenuti maggiormente efficaci si annovera il cosiddetto "cruscotto di ateneo".

Si illustri sinteticamente il tema e si costruisca un cruscotto di indicatori con specifico riferimento ai risultati della didattica.

Per ciascuno degli indicatori proposti si espliciti la motivazione della scelta in termini di significatività e rilevanza sotto il profilo del valore per gli stakeholder, del miglioramento continuo dei processi e dell'organizzazione e della sostenibilità economico-finanziaria

##### Traccia n. 2

L'evoluzione del sistema universitario italiano negli ultimi anni ha determinato un forte sviluppo delle tematiche di pianificazione e controllo di gestione. Tra gli strumenti di programmazione e di governo ritenuti maggiormente efficaci si annovera il cosiddetto "cruscotto di ateneo".

Si illustri sinteticamente il tema e si costruisca un cruscotto di indicatori con specifico riferimento ai risultati della ricerca e trasferimento tecnologico

Per ciascuno degli indicatori proposti si espliciti la motivazione della scelta in termini di significatività e rilevanza sotto il profilo del valore per gli stakeholder, del miglioramento continuo dei processi e dell'organizzazione e della sostenibilità economico-finanziaria.

### Traccia n. 3

L'evoluzione del sistema universitario italiano negli ultimi anni ha determinato un forte sviluppo delle tematiche di pianificazione e controllo di gestione. Tra gli strumenti di programmazione e di governo ritenuti maggiormente efficaci si annovera il cosiddetto "cruscotto di ateneo".

Si illustri sinteticamente il tema e si costruisca un cruscotto di indicatori con specifico riferimento ai risultati della efficienza ed efficacia dell'attività amministrativa.

Per ciascuno degli indicatori proposti si espliciti la motivazione della scelta in termini di significatività e rilevanza sotto il profilo del valore per gli stakeholder, del miglioramento continuo dei processi e dell'organizzazione e della sostenibilità economico-finanziaria.