



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DEL DOTT. GIUSEPPE DESOLDA RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO B) DEL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240.

**VERBALE
(seduta preliminare)**

L'anno 2024, addì 27 del mese di novembre, alle ore 14:40, la Commissione della valutazione di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione del candidato.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 4161 del 15/11/2024, risulta così composta:

- Prof. FERILLI Stefano, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica, SSD INFO-01/A - Informatica dell'Università degli Studi di Bari
- Prof. FORESTI Sara, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica, SSD INFO-01/A - Informatica dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. SCATENI Riccardo, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica, SSD INFO-01/A - Informatica dell'Università degli Studi di Cagliari

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro venti giorni decorrenti dalla data di scadenza del termine fissato per l'eventuale ricsuzione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa FORESTI Sara e del Segretario nella persona del prof. FERILLI Stefano.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e con il candidato, e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

Successivamente la Commissione prende visione del vigente "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art. 18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240*".

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione dell'attività svolta dal ricercatore nel corso del triennio del contratto nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) il numero dei corsi tenuti presso le istituzioni universitarie con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD INFO-01/A - Informatica ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità;
- b) la continuità della tenuta degli stessi;
- c) il coordinamento di iniziative in campo didattico.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
- c) i seminari;
- d) attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo.

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dai candidati verranno valutati i seguenti aspetti:

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- 2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 4) coordinamento di iniziative in campo scientifico ed esperienze internazionali;

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

Pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione della produzione scientifica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- b) congruenza con il gruppo scientifico disciplinare 01/INFO-01 - Informatica e con il profilo da coprire indicato dal SSD INFO-01/A - Informatica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Riguardo l'uso di tali indicatori, la Commissione decide che NON ne farà un uso esclusivo né rigidamente aritmetico. Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati a complemento del giudizio sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e

articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, individuati i criteri di valutazione, decide di riunirsi telematicamente il giorno 6 dicembre 2024 alle ore 11:00 per visionare la relazione illustrativa sull'attività del candidato nel triennio del contratto, previa trasmissione della medesima da parte del Responsabile del procedimento amministrativo.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate in formato elettronico tramite e-mail al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con in allegato le prescritte dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante con firma digitale da tutti i Componenti della Commissione, per il successivo invio in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

La Commissione

Prof. FORESTI Sara, Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. SCATENI Riccardo, Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari

Prof. FERILLI Stefano, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari