



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DEL DOTT. DOMENICO FRANCESCO ANTONIO ELIA RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO B) DEL DIPARTIMENTO DI RICERCA E INNOVAZIONE UMANISTICA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240.

VERBALE (seduta preliminare)

L'anno 2024, addì 28 del mese di ottobre, alle ore 09:00, la Commissione della valutazione di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione del candidato, al seguente link: <https://teams.microsoft.com/join/19:zG-oU1U-BoMQtMZVmevYy8mbXmEjgtFOTDXUZLxrkVs1@thread.tacv2/1729765727340?context=%7B%22Ti d%22:%226e6ade15-296c-4224-ac58-1c8ec2fd53a8%22,%22Oid%22:%228dc43314-1a6f-416e-94b1-425908a325ae%22%7D>.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3690 del 11 ottobre 2024, risulta così composta:

- Prof. Gaudio Angelo, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici e del Patrimonio Culturale, SSD M-PED/02 - dell'Università degli Studi Udine.
- Prof. Colaci Anna Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali SSD M-PED/02 - dell'Università degli Studi del Salento.
- Prof. De Serio Barbara, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione, SSD M-PED/02 - dell'Università degli Studi di Foggia.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro venti giorni decorrenti dalla data di scadenza del termine fissato per l'eventuale ricasazione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Gaudio Angelo e del Segretario nella persona del prof. Colaci Anna Maria.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e con il candidato, e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

Successivamente la Commissione prende visione del vigente *"Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art. 18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240"*.

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione dell'attività svolta dal ricercatore nel corso del triennio del contratto nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) il numero dei corsi tenuti presso le istituzioni universitarie con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD M-PED/02 ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità; (1 punto per corso – massimo 6 punti)
- b) il coordinamento di iniziative in campo didattico. (1 punto per ogni coordinamento – massimo 2 punti)

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; (massimo 1 punto)
- b) i seminari; (1 punto a seminario – massimo 3 punti)
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo. (1 punto – massimo 3 punti)
- d) Adesione a un Collegio di Dottorato come Presidente (2 punti per ogni anno – max 6 punti)
- e) Adesione a un Collegio di Dottorato come Componente (1 punti per ogni anno – max 3 punti)

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dai candidati verranno valutati i seguenti aspetti:

- 1) Possesso dell'Abilitazione a l Fascia per il gruppo scientifico disciplinare 11/PAED-01 (15 punti)
- 2) Responsabilità scientifica di progetti acquisiti attraverso partecipazione a bandi competitivi (compreso responsabilità scientifica di unità di ricerca: progetti Erasmus plus, Horizon, Interreg, IPA, Creative Europe, ecc.) (3 punti per progetto – massimo 15 punti)
- 3) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (2 punti per ogni premio – massimo 4 punti)
- 4) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali; (1 punto a partecipazione – massimo 10 punti)
- 5) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni internazionali; (1 punto a partecipazione – massimo 10 punti)
- 6) Responsabilità scientifica di progetti di ricerca; (2 punti a progetto – massimo 4 punti)

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

Pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione della produzione scientifica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) congruenza con il gruppo scientifico disciplinare 11/PAED-01 e con il profilo da coprire indicato dal SSD M-PED/02; (massimo 10 punti)
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 6 punti);
- c) continuità temporale (massimo 2 punti)

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato, per un massimo di 100 punti, nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;

La Commissione, ritenendo che nel gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, individuati i criteri di valutazione, decide di riunirsi telematicamente il giorno 29 ottobre 2024 alle ore 09:00 per visionare la relazione illustrativa sull'attività del candidato nel triennio del contratto, previa trasmissione della medesima da parte del Responsabile del procedimento amministrativo.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate in formato elettronico tramite e-mail al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con in allegato le prescritte dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Colaci Anna Maria, Presidente/Componente della Commissione per il successivo invio in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 9:30.

La Commissione

Prof. Gaudio Angelo, Ordinario presso l'Università degli Studi di Udine

Prof. Colaci Anna Maria Ordinario presso l'Università degli Studi del Salento

Prof. De Serio Barbara, Ordinario presso l'Università degli Studi di Foggia

IL PRESIDENTE/COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. _____