



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DEL DOTT. GRAZIANA COLAIANNI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO B) DEL DIPARTIMENTO DELL'EMERGENZA E DEI TRAPIANTI DI ORGANI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240.

**VERBALE
(seduta preliminare)**

L'anno duemilaventidue (2022) addì tredici (13) del mese di Ottobre alle ore 12:00, la Commissione della valutazione di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3347 del 26.9.2022, risulta così composta:

- Prof. Gianpaolo Papaccio, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale - settore concorsuale 05/H2, SSD BIO/17 - dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

- Prof. Simona Sivori, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale - settore concorsuale 05/H2, SSD BIO/17 - dell'Università degli Studi di Genova.

- Prof. Luca Tamagnone, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Sanità Pubblica - settore concorsuale 05/H2, SSD BIO/17- dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro trenta giorni decorrenti dalla data di scadenza del termine fissato per l'eventuale ricsuzione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Gianpaolo Papaccio e del Segretario nella persona del prof. Luca Tamagnone.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e con il candidato, e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

Successivamente la Commissione prende visione del vigente "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240*".

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione dell'attività svolta dal ricercatore nel corso del triennio del contratto nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) il numero dei corsi tenuti presso le istituzioni universitarie con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD BIO/17 ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità;
- b) la continuità della tenuta degli stessi;

c) il coordinamento di iniziative in campo didattico.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
- c) i seminari;
- d) attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo.

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dai candidati verranno valutati i seguenti aspetti:

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- 2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 4) coordinamento di iniziative in campo scientifico ed esperienze internazionali.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

Pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione della produzione scientifica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- b) congruenza con il settore concorsuale 05/H2 e con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/17;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo autore, ultimo autore ed autore corrispondente e posizione nella lista degli autori.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, individuati i criteri di valutazione, decide di riunirsi telematicamente il giorno 18 ottobre 2022, alle ore 14:00 per visionare la relazione illustrativa sull'attività del candidato nel triennio del contratto, previa trasmissione della medesima da parte del Responsabile del procedimento amministrativo.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate in formato elettronico tramite e-mail al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con in allegato le prescritte dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Gianpaolo Papaccio, Presidente della Commissione per il successivo invio in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 12:45.

La Commissione

- Prof. Gianpaolo Papaccio, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale - dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

- Prof. Simona Sivori, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale - dell'Università degli Studi di Genova.

-Prof. Luca Tamagnone, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze della Vita e Sanità Pubblica - dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Gianpaolo Papaccio