



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO**

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240, PRESSO IL DIPARTIMENTO di Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica (DiMePre-J) - Sede di Taranto DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-26, INDETTA CON D.R. n. 3483 in data 11/11/2025.**

**VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)**

L'anno 2026, addì 26 del mese di marzo, alle ore 9:30, la Commissione della procedura valutativa di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 764 del 12/03/2026, risulta così composta:

- Prof. URBANEK Konrad Arkadiusz, Ordinario presso Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche- SSD Meds-26A- dell'Università degli Studi Napoli Federico II
- Prof. ssa Venneri Mary Anna, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale - SSD Meds-26A - dell'Università Sapienza Università di Roma
- Prof. ssa BUSSOLATI Benedetta, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche - SSD Meds-26A - dell'Università degli Studi di Torino.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale.

I componenti della Commissione, inoltre, prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro trenta giorni decorrenti dalla data di scadenza del termine fissato per la riconsiliazione dei componenti la Commissione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del - Prof. ssa Venneri Mary Anna e del Segretario nella persona del prof.ssa Bussolati Benedetta.

Successivamente la Commissione prende visione del D.R. n. D.R. n. 3483 del 11/11/2025 relativo al bando di indizione della selezione, del vigente "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art. 18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240*" dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, nonché della vigente normativa in materia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è Cataldo Claudia e che la procedura valutativa prevede le seguenti fasi:

**1)** predeterminazione dei criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera se indicata all'art. 1 del presente decreto, nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto

previsto all'art. 6, comma 1 lettera b), del citato *“Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art. 18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240”*;

- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 3) valutazione dei candidati con motivato giudizio **collegiale** sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica secondo i criteri e i parametri indicati nel bando di selezione e nel succitato Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- 4) accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera Inglese indicata all'art. 1 del bando di selezione;
- 5) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, ed indicazione, con delibera assunta a maggioranza dei componenti, del candidato, maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore ordinario per il settore scientifico disciplinare Meds-26A che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente ( e tenendo conto di quanto previsto dall'art.9 del bando della procedura valutativa e all'art. 6, comma 1 lettera b), del *“Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art. 18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240”*.

#### **Percorso Formativo:**

Verranno valutati i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di Dottore di ricerca nell'ambito del profilo da ricoprire individuato dal settore scientifico-disciplinare Meds-26A;
- b) possesso di altri titoli accademici quali seconda Laurea e Diploma di Specializzazione.

#### **Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) il numero dei corsi tenuti presso le Università con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD Meds-26A ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità;
- b) la continuità della tenuta degli stessi;
- c) il coordinamento di iniziative in campo didattico;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
- c) i seminari;
- d) attività istituzionali, organizzative, di servizio all'Ateneo e di terza missione;

#### **Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.**

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dai candidati verranno valutati i seguenti aspetti:

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- 2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 4) coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico, esperienze internazionali;
- 5) servizio in qualità di ordinario, associato, Ricercatore (RTI, RTD 230/2005, RTD tipo a o b 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani;
- 6) servizio in qualità di Assegnista di Ricerca (Legge 230/2005 e Legge 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

### **Pubblicazioni scientifiche**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- b) congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare Meds-26 o con il profilo da coprire indicato dal SSD Meds-26A;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione stabilisce che, sulla base di quanto prescritto dall'art. 1 del bando di selezione, la conoscenza della lingua inglese sarà accertata sulla base delle pubblicazioni scientifiche a diffusione internazionale presentate dai candidati in tale lingua, come da prassi comune della comunità scientifica.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dal bando di indizione della selezione e dal vigente "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240", dovrà procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla procedura valutativa sulla base dei requisiti previsti dall'art. 2 del succitato bando, stabilisce che si riunirà il giorno 31/03/2026 alle ore 13:30, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla predetta verifica e alla definizione del calendario dei propri lavori.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate, in formato elettronico tramite email al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con allegate le prescritte dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof.ssa Mary Anna Venneri, Presidente della Commissione per il successivo invio in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Ricevuto il presente verbale, il Responsabile del procedimento renderà disponibile alla Commissione, su piattaforma PICA, l'elenco e la documentazione dei succitati candidati al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

La seduta è tolta alle ore 10:10.

#### La Commissione

Prof. URBANEK Konrad Arkadiusz, Ordinario presso Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche- SSD Meds-26A- dell'Università degli Studi Napoli Federico II

- Prof. ssa Venneri Mary Anna, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale - SSD Meds-26A - dell'Università Sapienza Università di Roma

- Prof. ssa BUSSOLATI Benedetta, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche - SSD Meds-26A - dell'Università degli Studi di Torino.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Prof. ssa Mary Anna Venneri