



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO**

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI  
SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30.12.2010, N.240,  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DI PRECISIONE E RIGENERATIVA ED AREA JONICA  
(DiMePre-J) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE MEDS-09/B, INDETTA CON D.R. N. 325/2026 DEL 09.02.2026 IL CUI AVVISO E'  
STATO PUBBLICATO IN G.U. IV SERIE SPECIALE N. 13 del 17.02.2026  
CODICE PROCEDURA 2026-PA-325\_02.**

**VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)**

L'anno 2026, addì 03 del mese di giugno, alle ore 17, la Commissione della selezione di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 1534 del 12.05.2026, risulta così composta:

- Prof.ssa **MARIA TERESA VOSO**, Ordinaria presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione - SSD MEDS-09/B - dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;
- Prof.ssa **SARA GALIMBERTI**, Ordinaria presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale - SSD MEDS-09/B - dell'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. **MAURO DI IANNI**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento - SSD MEDS-09/B - dell'Università degli Studi di Chieti e Pescara.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro quarantacinque giorni dalla data di scadenza del termine fissato per la ricsuzione dei componenti la Commissione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Voso Maria Teresa e del Segretario nella persona del Prof. Mauro Di Ianni.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono



situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, né altri motivi di incompatibilità. Le dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante (**Allegato 1 al verbale 1**).

Successivamente, la Commissione prende visione del D.R. n. 325 del 09.02.2026 relativo al bando di indizione della selezione, del vigente *“Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell’art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240”*, nonché della vigente normativa in materia.

La Commissione prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminazione dei criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l’accertamento della qualificazione didattica e scientifica, nonché le modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera se indicata all’art. 1 del presente decreto, nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto previsto all’art. 6, comma 1 lettera b), del citato *“Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell’art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240”*;
- 2) accertamento preliminare dell’ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 3) valutazione dei candidati con motivato giudizio collegiale sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche, secondo i criteri e i parametri stabiliti nella presente riunione, nonché sulla base di quanto indicato nel bando di selezione e nel succitato Regolamento per la chiamata di professori di I e II fascia presso l’Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- 4) scelta dell’argomento della prova didattica, come indicato nell’art.1 del bando di selezione;
- 5) svolgimento della prova didattica dei candidati e relativa valutazione;
- 6) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, ed indicazione, con delibera assunta a maggioranza dei componenti, del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-09 e il settore scientifico disciplinare MEDS-09/B che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l’accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua **INGLESE**, nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto previsto dall’art.8 del bando di selezione e all’art. 6, comma 1 lettera b), del *“Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell’art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240”*.

Di seguito sono riportati i criteri che verranno adottati per la valutazione dei candidati:

### **1. PERCORSO FORMATIVO:**

Verranno valutati i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di Dottore di ricerca nell'ambito del profilo da ricoprire, individuato dal settore scientifico-disciplinare MEDS-09/B;
- b) possesso di altri titoli accademici, quali seconda Laurea e Diploma di Specializzazione o master universitari in discipline affini a quella del bando o comunque utili per il ruolo a bando;

### **2. ATTIVITÀ DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) numero dei corsi universitari tenuti, con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD MEDS-09/B ed ai corsi di cui i candidati hanno assunto la titolarità;
- b) la continuità della tenuta degli stessi;
- c) il coordinamento di iniziative in campo didattico.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) le attività di relatore/relatrice di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di tutorato di dottorandi di ricerca o specializzandi;
- c) i seminari tenuti;
- d) attività istituzionali, organizzative, di servizio all'Ateneo e di terza missione.

### **3. ATTIVITÀ SCIENTIFICA, DI RICERCA E DEI SERVIZI PRESTATI**

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dai candidati verranno valutati i seguenti aspetti:

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- 3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- 4) coordinamento di iniziative in campo scientifico ed esperienze internazionali;
- 5) servizio in qualità di associato, Ricercatore (RTI, RTD 230/2005, RTD tipo a o b 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani;
- 6) servizio in qualità di Assegnista di Ricerca (Legge 230/2005 e Legge 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

#### **4. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- b) congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-09 o con il profilo da coprire indicato dal SSD MES-09/B;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- d) continuità temporale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Inoltre, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.



## 5. PROVA DIDATTICA

La Commissione, considerato che l'art.1 del bando di selezione prevede lo svolgimento di una prova didattica, stabilisce che questa sarà valutata sulla base dei seguenti criteri: organizzazione generale, conoscenza dell'argomento, chiarezza espositiva e rigore metodologico, aderenza al tema proposto, rispetto dei tempi assegnati, materiale didattico proposto.

La Commissione stabilisce che i candidati saranno esaminati secondo l'ordine alfabetico ed in seduta pubblica. Secondo quanto stabilito dall'art. 9 del bando di selezione, ogni candidato sorteggerà una terna di argomenti fra almeno tre terne predeterminate dalla Commissione giudicatrice. All'interno della terna sorteggiata ogni candidato sceglierà l'argomento che costituirà oggetto della presentazione. Detto sorteggio sarà espletato alle ore 10 del 25/6/2026 su piattaforma Teams al seguente link <https://teams.microsoft.com/meet/348301049938245?p=f2S10rdx3ficccHiq8>

La Commissione precisa che la durata della prova didattica sarà di 45 minuti, che ogni candidato dovrà specificare se la lezione è rivolta a studenti di corso di laurea triennale o magistrale, e che ci si potrà avvalere di presentazione in power point. La prova didattica si svolgerà in data 26/6/2026 alle ore 10.30 Al seguente link <https://teams.microsoft.com/meet/337972789123754?p=q7OajInFPWbVlj8tQ5>

## 6. ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

La commissione stabilisce che, sulla base di quanto prescritto dall'art. 1 del bando di selezione, la conoscenza della lingua inglese sarà accertata sulla base delle pubblicazioni scientifiche a diffusione internazionale presentate dai candidati in tale lingua, come da prassi comune della comunità scientifica.

## 7. VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ CLINICO-ASSISTENZIALI:

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività dei candidati con il gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione ed il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dal bando di indizione della selezione e dal vigente "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240*", dovrà procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dall'art. 2 del suddetto bando, stabilisce che si riunirà il giorno 15 Giugno 2026 alle ore 16, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla predetta verifica e alla definizione del calendario dei propri lavori.



In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate in formato elettronico tramite e-mail al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice **(allegato 2 al verbale 1)**.

Del che si è redatto il presente verbale, con le allegate dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dalla Prof.ssa Voso, Presidente della Commissione e che è inviato in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Ricevuto il presente verbale, il Responsabile del procedimento renderà disponibile alla Commissione, su piattaforma PICA, l'elenco e la documentazione dei candidati al fine di procedere alla verifica dei requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

La seduta è tolta alle ore \_17.40

La Commissione

Prof.ssa MARIA TERSA VOSO, Ordinaria presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof.ssa SARA GALIMBERTI, Ordinaria presso l'Università degli Studi di PISA

Prof. MAURO DI IANNI, Ordinario presso l'Università degli Studi di CHIETI PESCARA.

LA PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa MARIA TERESA VOSO