



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4 , DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-01/A - Logica matematica, INDETTA CON D.R. 2563 del 28/08/2025 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN Gazzetta Ufficiale - IV Serie Speciale - Concorsi - n. 70 del 09/09/2025.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2025, addì 19 del mese di dicembre, alle ore 14:30, la Commissione della selezione di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3913 del 12/12/2025, risulta così composta:

- Prof Giovanni Panti, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, Informatica e Fisica - SSD MATH-01/A - dell'Università degli Studi di Udine;
- Prof. Alessandro Berarducci, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica - SSD MATH-01/A - dell'Università degli Studi di Pisa;
- Prof.ssa Paola D'Aquino, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Fisica - SSD MATH-01/A - dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli".

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro quarantacinque giorni dalla data di scadenza del termine fissato per la ricusazione dei componenti la Commissione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giovanni Panti e del Segretario nella persona del prof. Alessandro Berarducci.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

Successivamente la Commissione prende visione del D.R. 2563 del 28/08/2025 relativo al bando di indizione della selezione, del vigente "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240", nonché della vigente normativa in materia.

La Commissione prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1)** predeterminazione dei criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera se indicata all'art. 1 del bando, nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto previsto all'art. 6, comma 1 lettera b), del citato *Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240*;
- 2)** accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 3)** valutazione dei candidati con motivato giudizio collegiale sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche, secondo i criteri e i parametri stabiliti nella presente riunione, nonché sulla base di quanto indicato nel bando di selezione e nel succitato Regolamento per la chiamata di professori di I e II fascia presso l'Università degli Studi di bari Aldo Moro;
- 4)** scelta dell'argomento della prova didattica, come indicato nell'art.1 del bando di selezione;
- 5)** svolgimento della prova didattica dei candidati e relativa valutazione;
- 6)** valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, ed indicazione, con delibera assunta a maggioranza dei componenti, del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il gruppo scientifico-disciplinare 01/MATH-01 - LOGICA MATEMATICA, DIDATTICA E STORIA DELLA MATEMATICA e il settore scientifico disciplinare MATH-01/A - LOGICA MATEMATICA, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera, nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto previsto dall'art.8 del bando di selezione e all'art. 6, comma 1 lettera b), del *"Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240"*.

Stabilisce dunque che i criteri saranno i seguenti.

Percorso Formativo:

Verranno valutati i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di Dottore di ricerca, italiano o equivalente estero, su tematiche coerenti con il profilo scientifico del settore scientifico-disciplinare MATH-01/A - LOGICA MATEMATICA.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) L'attività didattica svolta presso Università italiane e straniere, la consistenza, la continuità di tenuta, la coerenza con il settore, e le caratteristiche di tale didattica, e più in generale ogni attività di tipo didattico risultante dalla documentazione presentata dai candidati;
- b) l'organizzazione e il coordinamento di iniziative in campo didattico, svolte in Italia o all'estero.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, svolte in Italia o all'estero;
- b) le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
- c) i seminari;
- d) attività istituzionali, organizzative, di servizio agli Atenei e di terza missione;
- e) più in generale, ogni attività che denoti un ruolo attivo di trasferimento della conoscenza verso figure di anzianità accademica inferiore.

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dai candidati verranno valutati i seguenti aspetti:

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 4) coordinamento di iniziative in campo scientifico ed esperienze internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

Pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- b) congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare 01/MATH-01 - LOGICA MATEMATICA, DIDATTICA E STORIA DELLA MATEMATICA e il settore scientifico disciplinare MATH-01/A - LOGICA MATEMATICA;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- f) autonomia del candidato, risultante dalla produzione scientifica a firma singola;
- g) ampiezza delle collaborazioni scientifiche, risultante dalla produzione con collaboratori diversificati, e diversi dai genitori accademici.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- 1) quando risultati espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica;
ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione, ritenendo che nel gruppo scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni,

numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi già formalmente accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Prova didattica

La Commissione, considerato che l'art.1 del bando di selezione prevede lo svolgimento di una prova didattica, stabilisce che questa dovrà essere sostenuta da tutti i candidati, su piattaforma telematica e in lingua italiana. Essa sarà valutata sulla base dei seguenti criteri: organizzazione generale, conoscenza dell'argomento, chiarezza espositiva e rigore metodologico, aderenza al tema proposto, rispetto dei tempi assegnati, materiale didattico proposto.

La Commissione stabilisce che i candidati saranno esaminati in seduta telematica pubblica, in ordine alfabetico ciclico a partire dalla prima lettera del cognome, sorteggiata contestualmente al sorteggio delle tracce. Secondo quanto stabilito dall'art. 9 del bando, per ogni candidato sarà sorteggiata una terna di argomenti fra almeno tre terne predeterminate dalla Commissione giudicatrice. All'interno della terna sorteggiata ogni candidato sceglierà l'argomento che costituirà l'oggetto della propria presentazione. La durata della prova didattica sarà di 45 minuti, e ogni candidato dovrà specificare se la lezione è rivolta a studenti di corso di laurea triennale o magistrale. Ogni candidato potrà scegliere lo strumento (quale presentazione LaTeX o tipo-powerpoint, uso di una tavoletta grafica, o altro) più opportuno per la propria prova.

Conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, sulla base di quanto prescritto dall'art. 1 del bando di selezione, la conoscenza della lingua inglese sarà accertata sulla base delle pubblicazioni scientifiche a diffusione internazionale presentate dai candidati in tale lingua, come da prassi comune della comunità scientifica

La Commissione stabilisce il seguente calendario di massima per lo svolgimento del concorso.

27 dicembre 2025: accertamento dei requisiti.

8 gennaio 2026: individuazione e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

14 gennaio 2026: sorteggio delle tracce, ora italiana 9:30, su piattaforma Microsoft Teams, al link

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZWY0ZDViMzItNGNiNS00Mzd1LTljZD1tZmJjMjM2Y2UzNDc5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226e6ade15-296c-4224-ac58-1c8ec2fd53a8%22%2c%22Oid%22%3a%2299b7ff8b-3992-42c8-9fee-3a43c31d7e31%22%7d

15 gennaio 2026: prove didattiche, ora italiana 14:30, allo stesso link precedente.

16 gennaio 2026: continuazione delle prove didattiche, ora italiana 8:30, allo stesso link precedente.

entro la fine di gennaio 2026: conclusione dei lavori.

La Commissione precisa che, al termine della presente seduta e delle successive, trasmetterà il relativo verbale e le eventuali dichiarazioni allegate in formato elettronico tramite e-mail alla responsabile del procedimento, dott.ssa Claudia Cataldo, che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con le allegate dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto in forma elettronica seduta stante dai tre Commissari, e inviato in formato elettronico alla Responsabile del procedimento, dott.ssa Claudia Cataldo, la quale ne curerà la pubblicità.

Ricevuto il presente verbale, la Responsabile del procedimento renderà disponibile alla Commissione, su piattaforma PICA, l'elenco e le documentazioni dei candidati al fine di procedere alla verifica dei requisiti e alla definizione nel dettaglio del calendario dei propri lavori.

La seduta è tolta alle ore 16:13.

La Commissione

Prof Giovanni Panti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Udine

Prof. Alessandro Berarducci, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa

Prof.ssa Paola D'Aquino, Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"