

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE DEL CONCORSO PER
L'ASSEGNAZIONE DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA PROGRAMMA DI RICERCA N. 11.70
BANDITO CON D.R. N. 4623 DEL 23/12/2022

Verbale 3

COLLOQUIO

Il giorno 11.09.2023, alle ore 10.00, presso la stanza 412 del Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione si è riunita la Commissione nominata per l'attribuzione dell'assegno di ricerca N: 11.70, bandito con D.R. n. 2485 del 04/07/2023, nelle persone di:

Prof.ssa Antonietta Curci, professore ordinario, Presidente
Prof.ssa Annarita Taronna, professore associato, Componente
Dott. Ivan Mangiulli, ricercatore, Componente

La Commissione decide di predisporre n. 2 domande per n. 3 buste tra cui il/i candidato/i dovrà estrarre a sorte n. 1 busta contenente n. 2 domande cui rispondere.

La Commissione procede a trascrivere su apposite schede le n. 6 domande. Le domande trascritte sono le seguenti:

Busta 1

- 1a. Il/la candidato/a descriva un modello teorico sulla regolazione emotiva e discuta le possibili applicazioni in un setting terapeutico.
- 2a. Il/la candidato/a definisca alcune metodologie di intelligenza artificiale da utilizzare nell'ambito di una ricerca per migliorare il benessere psicologico in contesti universitari.

Busta 2

- 1b. Il/la candidato/a illustri un modello teorico per valutare in modo multifunzionale i processi di gestione delle emozioni nel contesto della consulenza psicologica universitaria.
- 2b. Il/la candidato/a esponga strumenti di raccolta dati da utilizzare in un progetto di valutazione dei processi di gestione delle emozioni nel contesto universitario.

Busta 3

- 1c. Il/la candidato/a illustri una idea progettuale che si avvalga di modelli dell'intelligenza artificiale, avente come obiettivo generale il potenziamento del benessere psicologico.
- 2c. Il/la candidato/a esponga un disegno di ricerca per una valutazione multimodale dei processi di regolazione emotiva nel contesto del counseling psicologico universitario.

Le schede recanti le suddette domande vengono inserite in altrettante buste identiche tra loro, prive di contrassegni e qualunque altro tipo di identificativo.

In seguito, la Commissione definisce i criteri per la valutazione delle risposte alle suddette domande. I criteri, fissati all'unanimità dalla Commissione, sono i seguenti:

1. Completezza ed esaustività della risposta
2. Capacità argomentativa
3. Elaborazione critica

La Commissione decide, inoltre, di effettuare la verifica della conoscenza della lingua straniera indicata nell'allegato A del relativo bando, da un testo selezionato da una rivista scientifica. Il testo selezionato è "Summary and Conclusion of Line-Up Studies" tratto da Memory and Law, edited by Lynn Nadel & Walter P. Sinnott-Armstrong (2012) (p. 36).

La Commissione procede all'appello dei candidati ammessi al colloquio. Risultano presenti:

1) dott. ALESSANDRO PIRO

Alle ore 10.20, la Commissione fa entrare il candidato, dott. ALESSANDRO PIRO, per il colloquio, lasciando aperta al pubblico l'aula ove il colloquio ha luogo. La Commissione procede alla identificazione del candidato, tramite carta di identità. Il candidato è invitato ad estrarre la busta contenente le domande, che risulta essere la busta n. 3, contenente i quesiti 1c. e 2c. La Commissione invita il candidato ad aprire le buste residue per verificarne il contenuto. Quindi, il candidato è invitato a rispondere alla domanda estratta.

Successivamente all'esposizione, viene presentato il testo scientifico in lingua inglese che il candidato è invitato a leggere e tradurre. Al termine, il candidato viene congedato e la Commissione procede alla valutazione del colloquio.

Il Presidente invita i commissari ad esprimere la propria valutazione del colloquio e della prova di lingua, ricordando che la Commissione ha a disposizione un massimo di 50 punti e che il candidato deve poter conseguire un punteggio di almeno 30 punti perché il colloquio venga ritenuto sufficiente. Sulla base dei criteri precedentemente definiti, la Commissione valuta all'unanimità l'esposizione come molto buona. Dichiarò, inoltre, all'unanimità che il candidato ha mostrato adeguate capacità argomentative e una buona elaborazione critica dei contenuti. Per quanto riguarda la prova di lingua, la Commissione, all'unanimità, valuta di livello buona la conoscenza della lingua inglese posseduta dal candidato.

Al termine, la Commissione decide all'unanimità di attribuire dott. ALESSANDRO PIRO il punteggio di 44/50 per il colloquio.

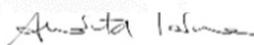
Il presente verbale viene letto e sottoscritto seduta stante alle ore 10.45.

La Commissione

Prof.ssa Antonietta Curci



Prof.ssa Annarita Taronna



Dott. Ivan Mangiulli
Bari, 11.09.2023

